

ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر
کی حرمت پر



مفصل دلائل فتویٰ

مع تصدیقات

از ہر ہند دارالافتاء دارالعلوم دیوبند وغیرہ



مؤلفہ

شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن امر دہوی دامت برکاتہم

رئیس دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن نارتھ کراچی

ناشر: شعبۂ نشر و اشاعت

جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن

کال اسکول نارتھ کراچی

فہرست

3	پیش لفظ
6	تصدیق از رئیس دارالافتاء دارالعلوم دیوبند (الہند)
8	تصدیق از دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
10	تصدیق از جامعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ (الہند)
11	تصدیق از حضرت مفتی حمید اللہ جان صاحب مدظلہم رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور
12	تصدیق از حضرت مفتی محمد عبد المجید دین پوری صاحب مدظلہم نائب رئیس دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی
15	تصدیق از دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی
16	تصدیق از دارالافتاء شمع نبویہ کراچی
18	تصدیق از دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم کراچی
19	تصدیق از دارالافتاء جامعہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم گریس ماری پور کراچی
20	تصدیق از دارالافتاء جامعہ اشرفیہ سکس
22	تصدیق از دارالافتاء جامعہ اسلامیہ دارالعلوم رحیمیہ نیلا گنبد سرکی روڈ کوئٹہ بلوچستان
23	تصدیق از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان، پاکستان
24	تصدیق از دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا
25	تصدیق از دارالافتاء دریائے جی، او، آرہ کالونی کوئٹہ
26	تصدیق از دارالافتاء جامعہ رشیدیہ آسیا آباد، بلوچستان
27	استنباط
29	الجواب باسمہ تعالیٰ و سبحانہ
29	چند ضروری تنبیہات
29	کسی بھی جائیداد کی تصویر بنانا اور بنوانا بالاجماع حرام ہے

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

ضابطہ

نام کتاب : ڈیجیٹل کبیرے کی تصویر کی حرمت پر مفصل و مدلل فتویٰ

سال اشاعت : دسمبر ۲۰۰۹ء

ناشر : شعبہ نشر و اشاعت جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن کالہ اسکول نارتھ کراچی

سرورق و کپوزنگ : کلکیل احمد صدیقی 0321-2063736

مطبع : پچشن و نرائین ہاؤس، پاکستان چوک 0321-8711407

قیمت :

ملنے کا پتہ

جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن

سکٹر 5M، کالہ اسکول، نارتھ کراچی

دفتر جامعہ: 021-38302662

دارالافتاء: 021-32064664

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

صحیح حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میری امت میں کچھ لوگ شراب کا نام بدل کر اس کو پیئیں گے اور برسر مجلس راگ باجے اور گانے بجانے کا مشغلہ کریں گے۔ حق تعالیٰ ان کو زمین میں دھنسا دیں گے اور ان میں سے بعض کو بندر اور خنزیر بنا دیں گے۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ)

سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مضمون شراب کے متعلق ارشاد فرمایا ہے آج امت نے اس کو صرف شراب ہی نہیں بلکہ اکثر دوسرے محرمات میں بھی استعمال کر رکھا ہے۔ شریعت میں جس نام سے کسی چیز کو حرام کیا گیا ہے اس پر نئی معاشرت کا رنگ و روغن چڑھا کر اور نام بدل کر بے خطر اس کا استعمال کیا جا رہا ہے۔

اس وقت ہماری بحث کا موضوع ڈیجیٹل کیمرے کے ذریعے تصویر کشی کا مسئلہ ہے یہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے کہ شریعت نے تصویر کشی کو حرام اور اس کے استعمال کو ناجائز قرار دیا اور مہمور علماء صحابہ و تابعین اور ائمہ اربعہ کے نزدیک جائیداد کی تصویر بنانا مطلقاً بلا استثناء حرام ہے۔ لیکن کچھ عرصہ قبل بعض دینی حلقوں کی جانب سے یہ نکتہ اٹھایا گیا کہ ڈیجیٹل کیمرہ سے حاصل شدہ تصویر، حرام تصویر کے حکم میں داخل نہیں۔ بلکہ یہ عکس یا مشابہ بالعکس یا آئینہ بالعکس ہے۔

اس حوالے سے جہاں فنی باریکیوں اور ماہرین کی آراء اور ان کی کتابوں کا سہارا لیا گیا، وہاں پر حضرات اکابر رحمہم اللہ کی عبارتوں میں بعض اتفاقی قیود، احادیث میں استعمال

۲۱	تصویر کی حرمت اتفاقی پر بعض اہل علم کا اذکار اور جواب (حاشیہ)
۲۲	تصویر کی حرمت جن احادیث سے ثابت ہے وہ حد تو اتنی تک پہنچی ہوئی ہیں
۲۳	کتاب مند اولہ میں تصویر سازی و استعمال تصویر سے متعلق الفاظ کی تحقیق (حاشیہ)
۲۴	تصویر بننے کے بعد اس کے استعمال کا کیا حکم ہے؟
۲۵	یہ سوال کہ جب تصویر بنانا حرام ہے تو بعض صورتوں میں اس کا استعمال کیوں جائز ہے؟
۲۶	ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر کا حکم
۲۷	قلم کیمرے کی تصویر کا حکم
۲۸	قلم کیمرے پر لی گئی تصویر کی وجہ حرمت
۲۹	تصویر سازی کا مقصد اور حرمت کی وجہ
۳۰	تصویر کی وجہ حرمت
۳۱	ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کا حکم
۳۲	تصویر کی تعریف
۳۳	فرشتوں کو نور سے پیدا کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اب بھی نور ہوں (اذکار و جواب حاشیہ)
۳۴	وہ تصویر جو شریعت میں حرام ہے نصوں میں اس کو چند قیودات کے ساتھ مقید کیا گیا ہے
۳۵	اثر امی جواب
۳۶	تحقیقی جواب
۳۷	عین حرام کے ذرائع اور اسباب بھی حرام ہیں
۳۸	اسکرین یا پردے پر ظاہر ہونے والے مناظر تصویر ہیں
۳۹	فی وی اسکرین یا سینما گھر کے پردے پر متحرک مناظر کی حرمت پر اکابرین علماء دیوبند رحمہم اللہ کے فتاویٰ
۴۰	تفصیلی کام کے بعد سوالات کے جوابات

تصویر سے متعلق بعض رخصتوں اور بعض جزئی و شاذ اقوال کو بنیاد بنا کر حرمت تصویر کے اتفاقی و اجماعی مسئلے کے بارے میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی کہ یہ تصویر کا مسئلہ مجتہد فیہ مسئلہ ہے اور اس میں بحث و مباحثہ کی گنجائش موجود ہے۔

اس صورت حال کی وجہ سے نہ صرف حضرات علماء کرام بلکہ عوام الناس بھی اضطراب و تشویش میں مبتلا تھے مختلف اصحاب افتاء سے بار بار استفتاء کیا جا رہا تھا۔ اسی اثناء میں دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی کی طرف سے ڈیجیٹل نظام کے ذریعہ کمپیوٹر اسکرین یا ٹی وی اسکرین پر جو مناظر ہوتے ہیں یا ڈسک یا سی ڈی میں محفوظ ہوتے ہیں ان کے بارے میں کہ ”یہ چیزیں تصاویر محرمہ میں داخل نہیں ہیں“ ایک تفصیلی فتویٰ مختلف دارالافتاء میں رائے یا تصدیق کیلئے بھیجا گیا تھا ہمارے یہاں سے جو رائے دارالافتاء دارالعلوم کراچی بھیجی گئی اسے رئیس دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن صاحب امر و ہوی زید مجدہم نے دارالافتاء دارالعلوم کراچی کے تفصیلی فتوے کو سامنے رکھ کر فتوے کی صورت میں تحریر فرمایا تھا۔ اسی عرصے میں ایک سائل کی جانب سے ڈیجیٹل کیمرے وغیرہ کے بارے میں ایک تفصیلی استفتاء ہمارے دارالافتاء میں آیا۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اپنے تفصیلی فتویٰ میں مذکورہ استفتاء میں کئے گئے سوالات کے جوابات کا بھی اضافہ کر دیا۔

حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن صاحب مدظلہم نے اس تحقیقی و تفصیلی فتوے میں احادیث مبارکہ، حضرات صحابہ و تابعین، فقہاء امت و ائمہ اربعہ کے اقوال کی روشنی میں اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً حرام ہے۔ اس کے علاوہ اکابر علمائے دیوبند کے فتاویٰ و تحریرات سے تصویر کی مطلقاً حرمت ٹی وی، سینما وغیرہ کی شاعت و قباحت اور ان کے عدم جواز کو بھی نقل کیا ہے۔ اسی طرح مجوزین حضرات کے دلائل کے بالتفصیل الزامی و تحقیقی جوابات دے کر اس بات کو ثابت کیا ہے کہ عام سادہ کیمرہ اور ڈیجیٹل کیمرہ کی تصویر میں کوئی فرق نہیں۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اپنے اس فتوے کو ملک و بیرون ملک کے مشہور و معروف مختلف دارالافتاء و اصحاب افتاء کے پاس رائے یا تصدیق کیلئے بھی بھیجا تھا۔ جس کے نتیجے میں بشمول از ہر ہند دارالافتاء دارالعلوم دیوبند اکثر دارالافتاء نے اس فتوے کی تصویب و تصدیق کی۔ بعض اہل علم نے کچھ اشکالات بھی کیے تھے جنہیں تحریری طور پر ان کے جوابات بھی دیئے گئے۔ اور اب الحمد للہ کتابی صورت میں وہ تمام تصدیقات شامل کر دی گئی ہیں۔ اور وارود شدہ اشکالات کو ان کے مقامات پر جمع جواب کے حاشیہ میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ نیز چونکہ یہ تحریر ایک استفتاء کا جواب ہے اور باقاعدہ فتویٰ کی صورت میں ہے اس لئے کتابی صورت میں عوام الناس کی سہولت کی خاطر عربی عبارات کا ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب مدظلہم کی اس سعی کو قبول فرما کر امت کی گمراہی سے حفاظت کا ذریعہ بنائے، آمین۔

دارالافتاء

جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن
نارتھ کراچی

تصدیق از حضرت مفتی حبیب الرحمن الخیر آبادی صاحب مقام
رئیس دارالافتاء دارالعلوم دیوبند (الہند)
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الی دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن نارتھ کراچی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دارالافتاء کا تفصیلی فتویٰ پڑھا، ڈیجیٹل نظام کے ذریعہ کمپیوٹر اسکرین یا ٹی وی
اسکرین پر جو مناظر آتے ہیں یہ تصاویر میں داخل ہیں یا نہیں؟ ایک ماہ قبل پاکستان کے بہت
سارے علماء کرام اور مفتیان کرام کے فتوے ہمارے پاس آئے تھے اور یہ نگلہ دلش کے مفتی
عبدالرحمن صاحب نے بھیجے تھے اور اس سلسلہ میں دارالعلوم کا موقف معلوم کیا تھا۔ تو ہم نے جو
جواب انہیں لکھا تھا اسی کی ایک فوٹو کاپی آپ کی خدمت میں ارسال کر رہے ہیں۔ آپ کے
دارالافتاء سے جو فتویٰ صادر ہوا ہے وہ صحیح ہے۔ حیرت ہے کہ ان تصاویر کے عواقب کو جانتے
ہوئے کیے جواز کا فتویٰ مجوزین نے دیدیا ہے۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۳۳۰/۵/۲۱ھ

تصدیقات

عکس تصدیق



حَبِيبُ الرَّحْمٰنِ الْخَيْرِ اَبَادِي

المفتي العام لجامعة دارالعلوم ديوبند (الهند)

HABIBUR-RAHMAN KHAIIRABADI
(M.A. ALIG.)
MUFTI DARUL ULOOM, DEOBAND-247554 (INDIA)

Ref No

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الی دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن نارتھ کراچی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دارالافتاء کا تفصیلی فتویٰ پڑھا، ڈیجیٹل نظام کے ذریعہ کمپیوٹر اسکرین یا
ٹی وی اسکرین پر جو مناظر آتے ہیں یہ تصاویر میں داخل ہیں یا نہیں؟ ایک ماہ قبل
پاکستان کے بہت سارے علماء کرام اور مفتیان کرام کے فتوے ہمارے پاس آئے تھے اور یہ نگلہ
دلش کے مفتی عبدالرحمن صاحب نے بھیجے تھے اور اس سلسلہ میں دارالعلوم کا موقف معلوم کیا تھا۔ تو ہم نے جو
جواب انہیں لکھا تھا اسی کی ایک فوٹو کاپی آپ کی خدمت میں ارسال کر رہے ہیں۔ آپ کے
دارالافتاء سے جو فتویٰ صادر ہوا ہے وہ صحیح ہے۔ حیرت ہے کہ ان تصاویر کے عواقب کو جانتے
ہوئے کیے جواز کا فتویٰ مجوزین نے دیدیا ہے۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۳۳۰/۵/۲۱ھ

تصدیق از دارالافتاء دارالعلوم دیوبند (الہند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مخدوم و کرم گرامی مرتبت حضرت مہتمم صاحب زیدت معالیکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ نے قزوے ارسال کر کے دارالعلوم دیوبند کا موقف معلوم کیا ہے اس سلسلہ میں عرض
یہ ہے کہ ڈیجیٹل سسٹم کے تحت اسکرین پر جو مناظر یعنی تصویریں وغیرہ آتی ہیں، وہ سب شرعاً
تصویر کے حکم میں ہیں۔ یہ سینما کی تصویروں کے مثل ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ سینما میں ریڑھ سامنے سے
ڈالی جاتی ہیں اور ٹی وی میں پیچھے سے، جو مفاسد سینما کی تصویروں سے پیدا ہوتے ہیں وہی
سارے مفاسد ٹی وی کی تصویروں سے بھی پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے ان تصاویر کا دیکھنا شرعاً
ناجائز قرار دیا جائے گا۔ دارالعلوم دیوبند کے ارباب افتاء کا فتویٰ اور موقف یہی ہے البتہ شرعی
ضرورت اور اضطرار کی حالت کے احکام اور ہونگے۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۳۳۰/۲/۲۸ھ

صحیح محمود حسن غفرلہ بلند شہری

الجواب صحیح فخر الاسلام عفی عنہ

الجواب صحیح وقار علی غفرلہ

زین الاسلام قاسمی نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

المصدق حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳۳۰/۵/۲۱ھ

عکس تصدیق



دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

DARUL IFTA DARUL-ULOOM, DEOBAND

Pin - 247554 U. P. India

E-mail: info@darululoom-deoband.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدوم و کرم گرامی مرتبت حضرت مہتمم صاحب زیدت معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ نے قزوے ارسال کر کے دارالعلوم دیوبند کا موقف معلوم کیا ہے اس سلسلہ میں عرض
یہ ہے کہ ڈیجیٹل سسٹم کے تحت اسکرین پر جو مناظر یعنی تصویریں وغیرہ آتی ہیں، وہ سب شرعاً
تصویر کے حکم میں ہیں۔ یہ سینما کی تصویروں کے مثل ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ سینما میں ریڑھ سامنے سے
ڈالی جاتی ہیں اور ٹی وی میں پیچھے سے، جو مفاسد سینما کی تصویروں سے پیدا ہوتے ہیں وہی
سارے مفاسد ٹی وی کی تصویروں سے بھی پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے ان تصاویر کا دیکھنا شرعاً
ناجائز قرار دیا جائے گا۔ دارالعلوم دیوبند کے ارباب افتاء کا فتویٰ اور موقف یہی ہے البتہ شرعی
ضرورت اور اضطرار کی حالت کے احکام اور ہونگے۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۳۳۰/۲/۲۸ھ

المصدق
زین الاسلام قاسمی نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۳۳۰/۵/۲۱ھ



عکس تصدیق از حضرت مفتی حمید اللہ جان صاحب مد ظلم
رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

Muhammad Hamidullah Jan
Chairman Darul Ifta
AL JAMIATUL ASHRAFIA
Shahrah-e-Ferozpur, Lahore - Pakistan
Tel #: 042 - 7531581
Cell #: 0333 - 4241816



المفتی محمد حمید اللہ جان
رئیس دارالافتاء
الجامعۃ الاشرفیہ

دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

Date _____

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بناؤ گئے تھے یہی تمام شکوک پر جو مفصل فتویٰ حرمینہ بارہ
میں حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن صاحب امروہوی
لکھ چکے ہیں وہ حق ہے اللہ کریم و سکو قبولیت عطا
کرے امت کیلئے ہدایت کا ذخیرہ بنا دے۔ آمین

واللہ اعلم
محمد امجد علی

خادم الحرمین والافتاء محمد شرف الدین لاہور



عکس تصدیق از جامعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ (الہند)
حضرت مولانا محمد برہان الدین السنہلی صاحب مد ظلم

Mo: 0345500819

091-522
H. (P) 274566

Mohammad Burhanuddin
(S.A.M.B.A.L.)
Head of the Dept. of Tafseer & Quraan, Darul
Academy of Islamic Research
Batali, Uttar Pradesh, Lucknow (India)
M. A. S. I. Muslim Women's Law Board
President of the Islamic Justice Council (U.P.)

DATE 28-07-09

محمد برہان الدین سنہلی
رئیس قسم تفسیر و آیات الہدیہ القریبہ
و اہل فہم القرآن لکھنؤ
جامعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء
مدرسہ عالیہ اسلامیہ لکھنؤ (الہند)
و رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ
لاہور (پلاٹ نمبر 1)

مکرم و محترم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ کو اسی کی طرف سے رقم وصول ہوا۔
جس میں ڈیجیٹل نظام کے ذریعہ تجسیر اسکرین پر پیش کیے گئے مناظر کے بارے میں راقم
کو بھیجے گئے مسائل کے جواب کاٹا گیا تھا جسے لکھنؤ کے دارالافتاء میں سوائے اس کے جواب
کوئی باج پیسے قبل (۱۹ غلام المرام سنہ ۱۴۳۱ھ) کو دے جایا ہے اور بدلتے ڈاک پیسے پر لکھا ہے
اب اسی جواب کا خلاصہ بھیجا جا رہا ہے۔ راقم کو طویل حالات میں بیٹلا ہونے کی وجہ
خاصی معیت تک سوائے کو دیکھنے کی نوبت نہیں آسکی جب میں میں کم خفیف ہوئی تو
اس کا مطالعہ کیا تو اس بارے میں سوالنامہ منسلک اللہ تحت جامعہ مختلف گوشوں پر حاوی اور
مکمل و متوقعہ سوالات کے جوابات پر مشتمل اور مفصل و دلائل کے ساتھ آراستہ ہے۔ مخزن
اللہ خیر الخیراء۔ راقم انکے خیال کو کیا تھا اور اس کی دینا پر پیش کیے گئے سوائے اس کے
تو میں نے جس میں لکھا اللہ تعالیٰ حکم دی ہو گا جو اس شخص کے اصل کلمہ ہے۔ لیکن جو ہر گرام کو
پیش ہے کہ لکھنؤ وہ راقم کے خیال میں تصویر کے حکم کے مشابہ ہو سکتی ہے وہ سے متوجہ ہوئے
جس میں یہ خیال ابی سند و مطبوعہ و مرقومہ و مرقومہ میں ہے۔ اس لئے یہ پیش کیا
جس میں ہے ایک کتابت اس کے زیر نظر تحقیق میں بھی دیا گیا ہے) سوالنامہ میں ہو کر پیش
کا حاصل معلوم ہوا ہے کہ یہ ڈیجیٹل نظام پر پیش تمام ہر گرام جس میں دینا کے وہ ہر گرام میں
ہے جو سوائے اس کے پیش نہیں کیے گئے وہ مکمل یا سب سے مکمل کے سوائے کہ امت جائز میں الکی
و بہت سارے دلائل سے لکھا اور مضامین کے جوابات میں ہیں لکھا اس کی طرف سے تسلیم کرنے میں
راقم کو اپنی عملی الشرح نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ صورت و تصویر و مرقومہ کی تقریب میں ہو سکتا ہے کہ
میں وہ حرف پر ہی معلوم ہوئی ہیں اور میں کا دیکھنا وہ اس مسئلہ میں اس کے راقم کے نزدیک اس تحقیق
کا نہ ہو سکتا ہے بلکہ اگر اکتاف میں پیش کیا گیا تھا تو معلوم کے تحت مذکور اول قول فیصل معلوم ہوا ہے
کو اس میں احتیاط کا پہلو مد نظر رکھا گیا تھا ہے۔

والسلام
محمد برہان الدین

Darul Uloom Nadwatul Ulama P. 204 22
Lucknow, U. P. 226 007

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ (الہند)
۹۲/۱۱/۲۰۰۹

تصدیق از حضرت مفتی محمد عبدالمجید دین پوری صاحب علام

نائب رئیس دارالافتاء، جامعة العلوم الاسلامیة

علامہ محمد یوسف بنوری ناؤن کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد!

زمانے کی جدت نے فکری تجدید کا گھمبیر مسئلہ کھڑا کر دیا ہے، تجدید پسندی نے کئی مسئلہ احکام کو مختلف فیہ بنانے کا چکا ہمارے کئی روایت پسند علماء کرام کو بھی عطا کر دیا ہے، زیر بحث مسئلے میں بحث و مباحثہ کیلئے جو دروازے کھولے گئے ہیں، اگر اکابر پر اعتماد کو کافی سمجھا جاتا تو یہ نوبت ہرگز نہ آتی۔

مزید افسوس کا مقام یہ ہے کہ ہمارے جن اکابر نے زیر بحث مسئلے میں جدت کی حامل فکر کے رد میں سب سے نمایاں کردار ادا فرمایا تھا، آج انہی بزرگوں کے قائم کردہ اداروں میں پیشہ کر تجدید پسندانہ رائے کو پروان چڑھایا جا رہا ہے، اور زیر بحث مسئلے کی متعلقہ نصوص کے بارے میں یا تو ان متروک و مروج اقوال کے ذریعے مغالطے دینے کی کوشش کی جا رہی ہے جنہیں چودہ صدیوں کے محدثین اور فقہاء نے اپنے فتوؤں کیلئے قابل قبول نہیں جانا تھا، یا پھر ان نصوص کی ایسی تاویلات کی جاتی ہیں جو اس سے پہلے کے مجتہدین امت کو معلوم نہیں ہو سکیں، ہمارے ان مقتدر مجوزین کا اہم استدلال اور بڑا عذر یہ ہے کہ تصویر کی جدید شکلوں کو حرام قرار دینا زمانے کے حالات اور آلات کی وجہ سے مشکل ہے۔

واضح رہے کہ اگر کوئی صاحب علم اپنی دیانت پر مبنی تحقیق کی بنیاد پر تصویر (بانونامہ) کو جائز قرار دے چکا ہو، اور وہ اپنی رائے کو حتمی فیصلہ سمجھنے پر بضد نہ ہو، واضح نصوص کے سامنے اپنے اجتہاد کو پس پشت ڈالنے کا قابل ستائش حوصلہ رکھتا ہو، اس قسم کے معاملات میں اپنے اکابر کے مسلک و مشرب سے ہم آغوش ہونے میں نجات سمجھتا ہو، اور دین میں شبہ، شبہات اور اغلوطات سے اپنا دامن بچا کر مصور کون و مکان کے دربار میں حاضری کے تصور سے آراستہ ہو کر اگر تصویر

عکس تصدیق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

MUFTI MUHAMMAD ARIF, MAJID
DEEN PURI
Vice Principal Darul Uloom
Islam ul Uloom ul Islam ul Uloom ul Uloom
Saeed TARIQ P.O. Box : 2462 (Pakistan)
Phone : 9921111 - 9921112 Fax : 9921113

مفتی محمد عارف (العلوی) لوری
نائب رئیس دارالافتاء
جامعة العلوم الاسلامیة
کراچی ۷۴۶۰۰ پاکستان
فون : ۹۹۲۱۱۱۱ - ۹۹۲۱۱۱۲ فیکس : ۹۹۲۱۱۱۳

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد!

زمانے کی جدت نے فکری تجدید کا گھمبیر مسئلہ کھڑا کر دیا ہے، تجدید پسندی نے کئی مسئلہ احکام کو مختلف فیہ بنانے کا چکا ہمارے کئی روایت پسند علماء کرام کو بھی عطا کر دیا ہے، زیر بحث مسئلے میں بحث و مباحثہ کیلئے جو دروازے کھولے گئے ہیں، اگر اکابر پر اعتماد کو کافی سمجھا جاتا تو یہ نوبت ہرگز نہ آتی۔

مزید افسوس کا مقام یہ ہے کہ ہمارے جن اکابر نے زیر بحث مسئلے میں جدت کی حامل فکر کے رد میں سب سے نمایاں کردار ادا فرمایا تھا، آج انہی بزرگوں کے قائم کردہ اداروں میں پیشہ کر تجدید پسندانہ رائے کو پروان چڑھایا جا رہا ہے، اور زیر بحث مسئلے کی متعلقہ نصوص کے بارے میں یا تو ان متروک و مروج اقوال کے ذریعے مغالطے دینے کی کوشش کی جا رہی ہے جنہیں چودہ صدیوں کے محدثین اور فقہاء نے اپنے فتوؤں کیلئے قابل قبول نہیں جانا تھا، یا پھر ان نصوص کی ایسی تاویلات کی جاتی ہیں جو اس سے پہلے کے مجتہدین امت کو معلوم نہیں ہو سکیں، ہمارے ان مقتدر مجوزین کا اہم استدلال اور بڑا عذر یہ ہے کہ تصویر کی جدید شکلوں کو حرام قرار دینا زمانے کے حالات اور آلات کی وجہ سے مشکل ہے۔

واضح رہے کہ اگر کوئی صاحب علم اپنی دیانت پر مبنی تحقیق کی بنیاد پر تصویر (بانونامہ) کو جائز قرار دے چکا ہو، اور وہ اپنی رائے کو حتمی فیصلہ سمجھنے پر بضد نہ ہو، واضح نصوص کے سامنے اپنے اجتہاد کو پس پشت ڈالنے کا قابل ستائش حوصلہ رکھتا ہو، اس قسم کے معاملات میں اپنے اکابر کے مسلک و مشرب سے ہم آغوش ہونے میں نجات سمجھتا ہو، اور دین میں شبہ، شبہات اور اغلوطات سے اپنا دامن بچا کر مصور کون و مکان کے دربار میں حاضری کے تصور سے آراستہ ہو کر اگر تصویر

عکس تصدیق از دارالافتاء، جامعہ فاروقیہ کراچی

DARUL-IFTA

Jamia Farooqia, Karachi



دارالافتاء
جامعہ فاروقیہ کراچی

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

التجديد

[illegible]

اسی صحت حال کی وجہ سے صرف اعتراضات طے کرنا ہم کو عام آدمی کی اضطراب و تشویش میں مبتلا نہ کرے۔ مختلف اراکہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ان کے لیے جہنم کی آگ نہ لگے۔

زیرِ قلمین حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحبِ قلم کا تصدیق فرماتی ہے جس میں مولانا نے اجماعاً ملکہ کبریا حضرت امیرِ مومنین رضی اللہ عنہما سے
 اس کے آواز کی روشنی میں اس بارے میں اجماعاً نقل کیا ہے کہ چنانچہ انھیں قسمیں دیا۔ سلطانِ حرام سے اس کے علاوہ اور کچھ ملے اور چونکہ یہ فتویٰ کی اجازت سے
 صدرِ مصلحت حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحبِ قلم نے اس کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ملکہ کبریا کی قسمیں دیا۔ سلطانِ حرام سے اس کے علاوہ اور کچھ ملے اور چونکہ یہ فتویٰ کی اجازت سے
 تصدیق فرماتی ہے کہ اس بات کو ثابت کیا ہے کہ عام سادہ اور گندہ اور کچھ ملکہ کبریا کی قسمیں دیا۔ سلطانِ حرام سے اس کے علاوہ اور کچھ ملے اور چونکہ یہ فتویٰ کی اجازت سے

اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ صاحبہؓ قلمم کی اس سعی کو قبول فرما کر امت کی مگرہوں سے حفاظت کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔

نظریہ
دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کراچی
۱/۴/۱۴۰۹ھ



(بہضیہ) کی حقیقت اور اس کا حکم جاننا چاہے تو اس کے لئے اب تک علماء کی طرف سے جو کچھ مواد سامنے آیا ہے، وہ کافی ہونا چاہئے کیونکہ اب حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب یا حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہما اللہ جیسے بزرگ واپس نہیں آئیں گے۔ مجوزین کے معاصر علماء جو کچھ کہہ رہے ہیں اسی میں غور و فکر کرنا ہوگا۔

زیر بحث مسئلے کے متعلق ممکنہ سوالوں کے کافی وافی جوابات حضرت مولانا مفتی نجم الحسن صاحب نے بہت عمدہ انداز میں دیدیئے، ہماری رائے یہ ہے کہ مفتی صاحب موصوف کی تحریر کے اندر تقریباً ان تمام مغالطوں کا شعوس علمی جواب دیدیا گیا جو عام طور پر ہمارے قابل احترام اہل علم کی طرف سے عام کئے جاتے ہیں، اور یہ کہ کسی روایت پسند عالم دین کیلئے عذر کی گنجائش بظاہر نہیں چھوڑی، فخر اہم اللہ احسن المجراء۔

اس ضروری گذارش پر اپنی بات ختم کرتا ہوں کہ تصویر اور ٹی وی کو جس درجے میں بھی جائز قرار دیا جا رہا ہے، یہ انتہائی خطرناک بات ہے، جو عوام و خواص تصویر اور ٹی وی کو مجوزین کے فتوؤں کی بنا پر جائز سمجھ کر کھلے عام تصویریں بناتے، بنواتے ہیں اور ٹی وی دیکھتے ہیں ان کو چاہئے کہ کم از کم ناجائز سمجھتے ہوئے ایسا کریں، تاکہ کسی حرام کام کو حلال سمجھ کر کرنے کا شائبہ نہ رہے، کیونکہ یہ ایمانی لحاظ سے خطرناک بات ہوگی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو راہِ راست پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے اور دنیا و آخرت دونوں اچھی بنائے، آمین۔ فقط

والسلام

محمد عبدالحمید دین پوری

تصدیق از دارالافتاء ختم نبوة کراچی

جامعة العلوم الاسلامیة علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی پاکستان

مولانا مفتی نجم الحسن صاحب زید لطفہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا مرسلہ مقالہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر سے متعلق، پڑھا۔ بہت ہی اطمینان ہوا۔ ماشاء اللہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کی حرمت کو جس خوبصورت انداز اور مدلل طریقہ مدون کیا گیا ہے اپنی نظیر آپ ہے۔ آپ نے جدید و قدیم مآخذ سے اس مسئلہ کو جس طرح سمجھن کیا ہے، میرے خیال میں اب کسی کو اس میں کسی قسم کا کوئی اشتباہ نہیں رہنا چاہئے کہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کا قبل از پرنٹ بھی وہی حکم ہے جو بعد از پرنٹ ہے۔ لہذا جس طرح پرنٹ کے بعد وہ حرام ہے اسی طرح پرنٹ سے قبل بھی وہ حرام ہے۔ لہذا میری ذاتی رائے ہے کہ اس مقالہ کی تصحیح، تسہیل اور عربی عبارات کے تراجم کے بعد اس کی طباعت عوام و خواص کے لئے بہت ہی مفید ہوگی۔ الغرض بہت ہی مناسب لکھا گیا ہے۔ لہذا الجواب صحیح

سعید احمد جلال پوری

۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

حضرت کی تحریر بالا سے اتفاق کرتا ہوں۔

محمد عبدالقیوم دین پوری

دارالافتاء ختم نبوة کراچی

۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

رفقاہ دارالافتاء

محمد ذکریا عفا اللہ عنہ

۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

عکس تصدیق

بیت بنی ہاشم علیہ السلام

سید احمد جلال پوری

دارالافتاء ختم نبوة کراچی

۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

بیت بنی ہاشم علیہ السلام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا مرسلہ مقالہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر سے متعلق، پڑھا۔ بہت ہی اطمینان ہوا۔ ماشاء اللہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کی حرمت کو جس خوبصورت انداز اور مدلل طریقہ مدون کیا گیا ہے اپنی نظیر آپ ہے۔ آپ نے جدید و قدیم مآخذ سے اس مسئلہ کو جس طرح سمجھن کیا ہے، میرے خیال میں اب کسی کو اس میں کسی قسم کا کوئی اشتباہ نہیں رہنا چاہئے کہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کا قبل از پرنٹ بھی وہی حکم ہے جو بعد از پرنٹ ہے۔ لہذا جس طرح پرنٹ کے بعد وہ حرام ہے اسی طرح پرنٹ سے قبل بھی وہ حرام ہے۔ لہذا میری ذاتی رائے ہے کہ اس مقالہ کی تصحیح، تسہیل اور عربی عبارات کے تراجم کے بعد اس کی طباعت عوام و خواص کے لئے بہت ہی مفید ہوگی۔ الغرض بہت ہی مناسب لکھا گیا ہے۔ لہذا الجواب صحیح

آپ کا مرسلہ مقالہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر سے متعلق، پڑھا۔ بہت ہی اطمینان ہوا۔ ماشاء اللہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کی حرمت کو جس خوبصورت انداز اور مدلل طریقہ مدون کیا گیا ہے اپنی نظیر آپ ہے۔ آپ نے جدید و قدیم مآخذ سے اس مسئلہ کو جس طرح سمجھن کیا ہے، میرے خیال میں اب کسی کو اس میں کسی قسم کا کوئی اشتباہ نہیں رہنا چاہئے کہ ڈیجیٹل کیمبرہ کی تصویر کا قبل از پرنٹ بھی وہی حکم ہے جو بعد از پرنٹ ہے۔ لہذا جس طرح پرنٹ کے بعد وہ حرام ہے اسی طرح پرنٹ سے قبل بھی وہ حرام ہے۔ لہذا میری ذاتی رائے ہے کہ اس مقالہ کی تصحیح، تسہیل اور عربی عبارات کے تراجم کے بعد اس کی طباعت عوام و خواص کے لئے بہت ہی مفید ہوگی۔ الغرض بہت ہی مناسب لکھا گیا ہے۔ لہذا الجواب صحیح

محمد ذکریا عفا اللہ عنہ



۱۴۳۰/۴/۲۴ھ

محمد ذکریا عفا اللہ عنہ

عکس تصدیق از دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الافشاء

جامعۃ العربیۃ احسن العلوم
منطقہ جانشین اقبال کراچی پاکستان



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب عن سائل التوفیق تصویر برقی شفق علیہا صلوات اللہ علیہ اور جامعہ احسن العلوم کی رو سے
تصویر و ملوثا حرام ہے (مذہب فرعون جسے شافعی کا رنگ دینا ہمارے ہوش و فہم سے بے دخل ہے)
چاہے تصویر پر ہاتھ سے بنائی جائے یا کسی آلہ سے زمین حال بیت فی وی یا کبوتر پر
جو منظر طرے پر و علی الحقیق تصویر پر ہے کیونکہ ان پر بھی تصویر کی تعریف صادق آتی ہے
جو تصویر جلالت کا موقف ہے اسلئے حضرت مولانا مفتی نجم الحسن صاحب منظر کا موقف، مدلل اور
نعمتی ہے تصویر پر کہ بار بار میں وہ بالکل درست اور صحیح ہے غیر قرآن و حدیث و اجماع امت اور
جمہور علماء و کرام کے موقف کے مطابق ہے چونکہ ہماری بدخبر برائے مستقل فتویٰ نہیں ہے
بلکہ حد کورہ فتویٰ کی تصدیق ہے اسلئے مزید تذبذب کے حوالوں کی ضرورت نہیں ہے جو تہذیب و
ہمارے علم میں ہے وہ سب مذکورہ فتویٰ میں لکھے ہوئے ہیں واللہ اعلم

دوستہ حضرت مفتی صاحب کا وہ نعمتی فتویٰ ہا ص
دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم
گلشن اقبال سیکٹر ۳ کراچی



عکس تصدیق از دارالافتاء جامعہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

گریس ماری پور کراچی

مفتی و مکتوب جناب حضرت مولانا مفتی نجم الحسن صاحب زیر تحریر

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آپ نے ڈیجیٹل کمرہ کی تصویر سے ایک نفعی تصویر بھیجی تھی جس پر ہمارے تحریر
پر ثابت کیا ہے کہ یہ بھی تصویر پر ہے اور حرام ہے۔ نیز کہہ رہے ہیں کہ یہ حرام
ہے۔ نیز کہہ رہے ہیں کہ اس عنوان سے ایک مستقل فتویٰ تحریر کی گئی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
خانہ کے سبب کہ عمارتیں ہی اسلئے درست ہیں اور عکس ۲ تصویر ۱ ہر
یہی وجہ کہ غیر اختیاری یہ اسلئے جائز ہیں اور دوسری وجہ یہ انسان کا اختیار علی
مثالی ہے لہذا یہ دونوں ناجائز اور حرام ہیں۔ چونکہ اس کی ہر کتاب ہوتے والا منظر میں
اختیاری ہے لہذا یہ تصویر میں داخل اور حرام ہے۔

اسی منظر رائے کے ساتھ نفعی تصویر بھی آپ کو ارسال کر دی گئی۔ فقط
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ احمد حناز مفتی

دارالافتاء جامعہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

گریس ماری پور کراچی

۲۲/۵/۱۴۲۳ھ

تصدیق از

دارالافتاء، جامعہ اشرفیہ سکھر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صاحب منقبت و فضیلت گرامی قدر محترمی جناب حضرت مولانا
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند دن پہلے آپ کی دارالافتاء کی جانب سے رسالہ متعلقہ ڈیجیٹل
نظام بھیجا گیا تھا اور بندہ سے رائے معلوم کی گئی تھی اس کے بارے میں
گزارش یہ ہے کہ بندہ کی وبقی رائے ہے جو حضرت کی رائے ہے اور اس
کے متعلق جو بندہ پہلے لکھ چکا ہے وہ بھی پیش خدمت ہے۔

دعا گو و دعا جو

العبد المستغفر عبد الغفار غفر اللہ لہ

۱۴۳۰/۴/۱۰ھ

عکس تصدیق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صاحب حقیقت و فضیلت گرامی قدر محترمی جناب حضرت مولانا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محرم رضی اللہ عنہ کی حرمت کا مسئلہ مخصوص اور ملایا کرام کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی اکثر مین احسن ہے کہ کرمہ میں اس سنت
سے خالی نہیں چھوڑ سکتے اور یہاں یہ بات کہ کلام نے اپنے جیسے جیسے بالائی اداروں اور اقتصادی نظام کے عمل میں کا ڈوبے
ہیں اب اگر کسی ملک کو اپنا نظام چلائے ہو، لیکن الاقوامی تجارت یا درآمد یا مادی معاشی سرگرمی میں حصہ لینا ہو اس کے لئے ان اداروں
اداروں کے علاوہ کوئی چارہ نہیں اس لئے علماء کرام نے اس مسئلہ کی کوشش کی ہے کہ بیکاری کا کوئی ایسا نظام ہو جو سود کی سنت سے پاک
ہو بعض علماء کرام نے شریعت کی روشنی میں اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اسلامی بینکوں کی بنیاد الی جا کر علماء کرام و متنبیان
نظام کی ایک کثیر جماعت نے طاقت کی کہ دیگر مروجہ بینکوں کی طرح یہ بینک بھی سود کی سنت سے خالی نہیں اور سب حضرات کہ منقبت و فضیلت
تعالیٰ اپنی رسالت کے مطابق عزم و شجاعت کا اعتراف ہے جو لایں صدیوں سے مسلمانوں کی طرف سے منقبت و فضیلت کے ساتھ ہے جس پر حضرات علماء کرام و بزرگ ہر تحریک کے متفق ہیں اس
مسئلہ میں بندہ نے بھی بہترین (العمدان للنبوک الحسین علیہ السلام) نامہ قرمائی کی ہے اور آپ کی خدمت میں عرض جہرہ پیش
کرنے کی سعادت حاصل کہہ چکا اگر آپ متفق ہوں تو یہ امر کہ تقدیر و حکم خدا کر عزت افزائی فرمائیں اور سنت دیگر آپ کے قیمتی
تجربہ کا خدمت سے متفق و اختیار ہے و اگر حکم علیہ السلام اس پر ہے کہ اپنے اوقات کا جو حصہ اس کا رخ کیلئے بھی وقت صرف
فرما کر منیت کا موقع نہایت فرمائیں گے۔

والسلام

مطلق عبد الغفار

چند دن پہلے آپ کی دارالافتاء کی
جانب سے رسالہ متعلقہ ڈیجیٹل نظام بھیجا گیا تھا
اور بندہ سے رائے معلوم کی گئی تھی اس کے بارے
میں گزارش یہ ہے کہ بندہ کی وبقی رائے ہے جو حضرت کی رائے ہے اور اس
کے متعلق جو بندہ پہلے لکھ چکا ہے وہ بھی پیش خدمت ہے۔
دعا گو و دعا جو عبد الغفار غفر اللہ لہ
۱۴۳۰/۴/۱۰ھ



عکس تصدیق از دارالافتاء، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم ملتان، پاکستان



الحواب
ڈیجیٹل نظام سے ذریعہ کیونکر اسکرین یا ٹی وی اسکرین
پر جو مناظرے ہوتے ہیں یا ڈسک یا سی ڈی میں محفوظ
ہوتے ہیں تعداد میں کم ہوتے ہیں حاصل میں کیونکہ تعداد میں
کی ضرورت نہ ہوتی۔ اگرچہ میں سے کوئی نہ کوئی وجہ نہیں ضروری
یاد دہانی ہے کہ احکام القراءات للعلما علیہم السلام
قل: قد مدد فی الاحادیث النورانی
صاحبہا المدونة والاسلام للنورانی
التصویر واستقوا لھا وجہ ومحل متعذر
فما یكون من ضروری الی مداد الاوانی
ومنها التشریح جلیلی الشکر کما ومنازل اللغات
الکرام تنقذنا من الغرر من فیہ فی الیہ اللغات
والاسلام لا تفرق اللغات من فیہ من الیہ
ومنازل من رضاف الدین اللغات من الیہ
وجانب المؤمن ارفع من الیہ اللغات من الیہ
کما مدد فی العین من الیہ اللغات من الیہ
قال لغات من الیہ اللغات من الیہ
اخر من الیہ اللغات من الیہ اللغات من الیہ
وانت تعلم ان الیہ اللغات من الیہ
فکل حوزہ سب اللغات من الیہ اللغات من الیہ



مذہب محمد و آلہ

مذہب محمد و آلہ

عکس تصدیق از دارالافتاء، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم رحیمیہ

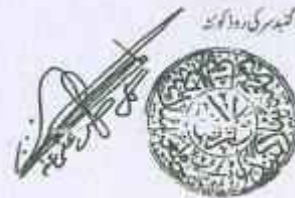
نیلا گنبد سر کی روڈ کوئٹہ بلوچستان



بسم اللہ الرحمن الرحیم
بعض نے ٹی وی کی تعریف میں کی ہیں
تلفظ یوں: ہواۃ بنسخت القصاویر و یسیر ہواۃ اسطی الکھربا
ان تعریف کی روٹی میں ٹی وی کے سکرین پر آنے والے مناظر تصور میں ہیں۔
پانی اور آئینہ میں سایہ پر قیاس مع الفارق ہے۔
(۱) پانی اور آئینہ میں سایہ ملنا نظر نہ ہوتا ہے۔ ٹی وی اور ٹی وی میں ملنا نظر ہوتا ہے۔ ہر وقت
میں ملنا نظر ہے۔ شاید یہ مناظر پانی اور آئینہ میں نظر نہ ہوتے۔ ٹی وی میں ملنا نظر ہے۔ ہر وقت
(۲) پانی اور آئینہ میں سایہ ملنا نظر نہ ہوتا ہے۔ ٹی وی اور ٹی وی میں ملنا نظر ہے۔ ہر وقت
مناظر نظر میں آتے۔

المہمہ اکبر من المہمہ (الایہ)

لہذا ڈیجیٹل نظام کے ذریعہ کیونکر اسکرین یا ٹی وی اسکرین پر جو مناظرے ہوتے ہیں یا ڈسک یا سی ڈی میں محفوظ ہوتے ہیں
شمارہ کی روٹ (جائداد) کے مناظر تصور کیے جاتے ہیں یا جائداد و حرام جیسا۔



نقذہ الاسلام (مفتی) کل من علی حوزہ دارالعلوم رحیمیہ نیلا گنبد سر کی روڈ کوئٹہ
۱۵۔۱۰۔۱۳۹۸ھ۔ ۱۶۔۱۰۔۲۰۰۸ء

عکس تصدیق از دارالافتاء ربانیہ، جی، او، آر، کالونی کوئٹہ

محترم جناب مفتی محمد بخش صاحب مدظلہ العالی
ولیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہو گئے۔

تصویر سے متعلق آپ کا تحقیقی، تفصیلی اور طبعی فتویٰ چند دن پہلے موصول ہوا، بعض ناگزیر مصروفیات کی وجہ سے فی الفور فتویٰ پر دینے کا موقع نہیں ملا البتہ چند دن کی تاخیر سے فتویٰ کا غور و مطالعہ کیا تو انتہائی جامع اور مدلل پایا۔

جہاں تک مذکورہ مسئلہ میں متنازعہ تصویروں سے متعلق ہماری رائے کا تعلق ہے تو ہم یقیناً پہلے ہی اس نتیجہ پر پہنچے تھے کہ یہ تصویر محرم کے حکم میں ہے اور اس سے تصویر محرم کے تمام تقاضے و مقاصد بطریق احسن پورے ہو رہے ہیں۔ چنانچہ تین چار سال پہلے ہمارے دارالافتاء ربانیہ کوئٹہ میں مقامی علماء کرام و مفتیان نظام کی ایک فقہی مجلس کا انعقاد کیا گیا جس کے عنوانات میں سے خاص کر ایک عنوان ”تصویر کی تعریف“ رکھا گیا تھا، جس کے ذیل میں ڈیجیٹل تصویر سمیت ہر قسم کی تصویر پر خوب تفصیلی بحث ہوئی اور ہم نے اس وقت سبکی رائے دی تھی کہ ڈیجیٹل تصویر تصویر محرم کے حکم میں ہو کر نا جائز ہے۔

دوسری طرف جن علماء کرام نے جب سے مذکورہ تصویر کو تصویر محرم سے خارج کر کے جن شرائط کے ساتھ اسے جواز کا فتویٰ دیا ہے اس وقت سے لوگ فی دی اور فی دیندہ دیکھنے پر جس طرح جری ہو گئے، یہاں تک کہ مذہبی اور دیندار لوگ بھی مذکورہ علماء کے فتویٰ کے شرائط بھول کر اور ان کی رعایت کیے بغیر جس و لیری کے ساتھ حرام جہتی میں مبتلا ہو گئے اس کا کوئی اندازہ نہیں۔

ایسے حالات میں مذکورہ تصویر کے جواز کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے لہذا بندہ آپ کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے ”ڈیجیٹل تصویر“ کو ناجائز اور حرام سمجھتا ہے۔

نظام و السلام

(مفتی) محمد روزی خان صاحب

رئیس دارالافتاء ربانیہ جی، او، آر، کالونی کوئٹہ



۲۵ / ۵ / ۱۴۳۰ھ

عکس تصدیق از دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا



محترم المکرم فہد رجناب مفتی صاحب مدظلہ العالیہ

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

بعد از تسلیم ڈیجیٹل نظام کے تحت کی جانے والی مناظر کشی بمجموع انواعہ حکم تصویر میں ہے، آلہ صنعت کے بدلنے سے چیز کا حکم نہیں بدلا کرتا، اسی موضوع پر دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا کی طرف سے ایک مضمون لکھا گیا تھا جس کی فوٹو کاپی آنجناب کی طرف بھی روانہ کی جا چکی تھی۔ تکمیل حکم میں دوبارہ چند سطور کے ساتھ فوٹو کاپی بھی روانہ خدمت ہے۔

والسلام

عمران طارق

دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا



استفتاء

سید رفیع سید

امروہو صلی اللہ علیہ وسلم کی مکتبہ ہری منسلک مکتبہ سے کلاماً فوق
کرتا ہے۔ نیز ہندوستان میں ہری منسلک مکتبہ اور اب بھی
ہری منسلک مکتبہ ہے۔
اس میں جو کچھ بارہا میں ایک عامیانہ دلیل یہ بھی دی جاتی
ہے کہ اب اس قسم کی تصاویر بارہا میں استعمال عام ہو چکی ہیں،
اس سے بھینٹا نہیں ہے۔ اگرچہ اس پر بحث کا ضرورت نہیں
تھا ہم اس بارہا اس سے استفادہ کرتے ہوئے ہفتی ہفتی پاکستان حقوق
مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جملہ کتب سے یہ ثابت ہو گیا کہ
نیکو گمانہ عام روایات یا احادیث کو حلال نہیں کہتا بلکہ
اور زیادہ برعکس ہے۔ (مکتبہ ہری منسلک مکتبہ سے ہر حال ہے)



کتبہ رشیدیہ

بیچ جاری تھا یہ حکم

الجواب: صحیح

۱۴۳۸/۱۲/۱۵

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام درجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ میں الحمد للہ
ایک بڑی جامعہ کا فاضل ہوں، اپنے اساتذہ اور بزرگوں کی دعاؤں کی بدولت جو کچھ اچھی بری
صلواتیں اللہ تعالیٰ نے دی ہیں ان سے لوگوں میں اصلاح کا کام کرتا رہتا ہوں بعض بار یک دینی
مسائل میں جب کوئی الجھن آتی ہے تو اپنے بڑوں کی طرف رجوع کرتا ہوں کچھ عرصے سے دو چار
مسائل ایسے ہیں جن کی بعض نئی اور جدید صورتوں میں علمائے کرام کی آراء میں شدید اختلاف چل
رہا ہے۔ اور عوام الناس اس اختلاف کی بنا پر دینی احکام کا مذاق بنارہے ہیں۔ ان مسائل میں سے
ایک مسئلہ تصویر اور ٹی وی سے متعلق ہے۔ دارالعلوم کراچی کے فتوے، جس میں ڈیجیٹل کیمرے
اور اسکرین پر آنے والے مناظر کو تصویر محرمہ کے حکم سے خارج کہا ہے اس کو بنیاد بنا کر بعض لوگ
اب خوب تصویریں بنوا رہے ہیں۔

میرے ایک عزیز فوٹو گرافی کا کام کرتے ہیں وہ بھی اس بارے میں مجھ سے کئی سوال
پوچھ رہے تھے، اب تک تو میں انہیں تصویر کے حرام ہونے کا ہی بتا رہا تھا اور تصویر بنانے والے پر
جو وعیدات آئی ہیں وہ انہیں سنا تھا لیکن اب وہ یہ اشکال کر رہے تھے کہ ہم جو تصویر بناتے ہیں اور
ڈیجیٹل کیمرے کے ذریعے جو تصاویر لی جاتی ہیں وہ نتیجے کے اعتبار سے برابر ہیں اور لوگ
ڈیجیٹل کیمرے سے تصویریں کھینچ کر ہمارے پاس لاتے ہیں تاکہ ہم انہیں اس کا پرنٹ نکال
دیں۔ کیا اس صورت میں بھی ہم ہی گناہگار ہوں گے؟ حالانکہ ہم تو صرف پرنٹ نکال کر دیتے ہیں
تصویریں تو وہ خود ہی کھینچتے ہیں۔

نیز ایک دفعہ میں نکاح پڑھانے گیا تو لوگ اپنے موبائل وغیرہ کے ڈیجیٹل کیمروں سے
تصویریں بنانے لگے اور جب منع کیا گیا تو دارالعلوم کے فتوے کا حوالہ دینے لگے کہ یہ حرام نہیں
ہے۔ مجھے کافی پریشانی کا سامنا کرنا پڑا۔ دارالعلوم کراچی کا ڈیجیٹل کیمرے کی تصاویر وغیرہ سے
متعلق تفصیلی فتویٰ میں نے خود بھی پڑھا ہے اس کے مطالعے کے بعد مجھے یہ تاثر ملا کہ شاید تصویر
سازی میں بھی امت کا اختلاف شروع سے ہی چلا آ رہا ہے۔

الجواب باسمه تعالیٰ وسبحانہ

آپ کا طویل استثناء ڈیجیٹل کیمرے کی تصاویر کے بارے میں موصول ہوا، اس میں کوئی شک نہیں کہ ڈیجیٹل کیمرے سے حاصل کئے گئے مناظر کے بارے میں عصر حاضر کے علماء کرام کا اختلاف انتہائی پریشان کن ہے اور اس اختلاف کی وجہ سے عام دیندار طبقہ و حصوں میں تقسیم ہو چکا ہے۔ نیز جن پریشانیوں کا ذکر آپ نے کیا ہے اس سے کہیں زیادہ پریشانیاں دیگر علماء اور مفتیان کرام کو پیش آرہی ہیں۔ جس کا کوئی شخص بھی تشفی بخش جواب نہیں دے پا رہا ہے۔ سوائے اس کے کہ حرمت کا فتویٰ فلاں کا ہے اور جواز کا فتویٰ فلاں کا ہے۔ نیز جامعہ دارالعلوم کراچی کے جس تفصیلی فتوے کا ذکر کیا ہے، حضرات اکابرین دارالعلوم کراچی کے حکم پر ہم نے تفصیلی رائے انہیں ارسال کر دی ہے۔ جس میں آپ کے بھی تقریباً تمام سوالات کے جوابات آگئے ہیں۔ لہذا ہم تھوڑی بہت ترمیم کے ساتھ اس کو نقل کرنے کے بعد آپ کے تمام سوالات کے جوابات اپنے کلام کے آخر میں دیں گے۔

چند ضروری تمہیدات

(۱)..... کسی بھی جاندار کی تصویر بنانا اور بنوانا بالاجماع حرام ہے

چنانچہ امام نووی فرماتے ہیں:

قال اصحابنا وغيرهم من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر. لانه متوعده عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الاحاديث وسواء صنعه بما يمتنن او بغيره فصنعه حرام بكل حال. (الصحيح لمسلم ۱۹۹/۲، تقي كبت خانہ)
(ترجمہ) ”ہمارے اصحاب اور دیگر علماء کرام نے فرمایا ہے کہ جاندار کی صورت کی تصویر کشی کرنا حرمت کے اعتبار سے بہت ہی سخت ہے اور یہ تصویر کشی کبیرہ

بہر کیف میں نے مندرجہ ذیل کچھ سوالات مرتب کئے ہیں تاکہ تصویر کے اس مسئلے کی وجہ سے مجھے جو ذہنی کوفت پیدا ہوگئی ہے وہ دور ہو جائے۔ آنجناب سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ میرے ان سوالات کے ایسے جوابات دیئے جائیں جو قرآن و سنت کے حوالہ جات اور صحابہ کرام و تابعین عظام کے ارشادات سے مزین ہوں، اور انہما احتاف خصوصاً علمائے دیوبند رحمہم اللہ کے فتاویٰ کے موافق ہوں۔

- (۱)..... تصویر کی حرمت آیا شروع سے اتفاقی ہے؟ یا اس میں کچھ اختلاف چلا آ رہا ہے۔
 - (۲)..... تصویر کی حرمت کن نصوص سے ثابت ہے؟ برائے مہربانی ان نصوص کو نقل کرنے والے صحابہ کرام کے اسمائے گرامی، کتب حدیث کے حوالوں کے ساتھ بتادیں۔
 - (۳)..... کون سی تصاویر کا بنانا، دیکھنا، اور استعمال کرنا حرام ہے؟
 - (۴)..... استعمال تصاویر سے کیا مراد ہے؟ نیز جب تصویر بنانا مطلقاً حرام ہے تو اس کا استعمال کیوں جائز ہے؟
 - (۵)..... ہاتھ اور قلم کیمرے کی تصویر ایک حکم میں کیوں ہے؟
 - (۶)..... ڈیجیٹل کیمرے سے محفوظ کیا جانے والا منظر تصویر ہے یا نہیں؟ ظاہر آئریوون (0-1)
 - زید کا ککس نہیں ہے، پھر تصویر محرم کیوں ہے؟
 - (۷)..... اسکرین پر ظاہر ہونے والے مناظر کا پائیدار نہ ہونے کے باوجود دیکھنا حرام کیوں ہے؟
 - (۸)..... برقی شعاعوں پر صورت کا اطلاق آیا قرآن وحدیث یافتہ میں کہیں موجود ہے؟ یا یہ صورت پہلی بار سامنے آئی ہے؟
 - (۹)..... برقی شعاعوں کا (0-1) میں ہونا یا اسکرین پر مناظر کا پائیدار ہونا، آیا ہمارے اکابرین حضرت حکیم الامت قنوی رحمہ اللہ وغیرہ سے اس کے تصور ہونے کے بارے میں کچھ منقول ہے یا نہیں؟
 - (۱۰)..... تصاویر کے مسئلے میں آیا استثنائی صورتیں (مثلاً شاحنی کارڈ وغیرہ کی) وہی ہوں گی جو سادے کیمرے میں تھیں یا ان میں اور ڈیجیٹل کیمرے سے حاصل کردہ تصاویر میں کچھ فرق ہوگا؟
- آخر میں پھر درخواست ہے کہ تمام سوالات کے جوابات قرآن وحدیث، تفاسیر و شروحات حدیث نیز کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات کے ساتھ دے کر منکھور فرمائیں۔

فتی

مولوی محمد اقبال شاہ، نانچہ ناظم آباد کراچی

گناہوں میں سے ہے اس لئے کہ تصویر پر بہت ہی سخت وعیدوں کے ساتھ ڈرایا اور دھمکایا گیا ہے جو کہ احادیث نبویہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ چاہے اس کا بنانا اس طور پر ہو کہ اس تصویر کی توہین اور تحقیر کی جائے گی یا کچھ اور مقصد ہو (جیسا کہ تعظیم وغیرہ) بہر کیف تصویر کا بنانا ہر حال میں حرام ہے۔“

امام نوویؒ کا یہی قول بغیر کسی استثناء کے صاحب بحر نے البحر الرائق (۲/۲۸) (مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) پر نقل کیا ہے۔ اسی طرح علامہ طحاویؒ نے حاشیۃ الطحطاوی علی الدر (۱/۲۷۳) (المکتبۃ العربیہ کوئٹہ) پر، نیز علامہ شامیؒ نے فتاویٰ شامیہ (۱/۶۳۷) (ایچ ایم سعید کمپنی) میں یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں:

وظاهر کلام النووی فی شرح المسلم الاجماع علی تحریم تصویر الحيوان.

(ترجمہ) ”امام نووی علیہ الرحمۃ کے کلام کا مقصد جو کہ مسلم کی شرح میں ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ جاندار کی تصویر کی حرمت پر اجماع ہے۔“

نیز علامہ شامیؒ ایک دوسرے مقام پر فتاویٰ شامیہ (۱/۶۵۰) میں فرماتے ہیں:

[تنبیہ] هذا كله في اقتناء الصورة اما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقاً لانه مضاهاة لخلق الله تعالى كما مر.

(ترجمہ) ”علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ یہ ساری تفصیل تصویر کے استعمال میں ہے جہاں تک تصویر بنانے کا تعلق ہے تو وہ مطلقاً ناجائز ہے اس لئے کہ وہ مشابہ ہے اللہ کی تخلیق کے ساتھ۔“

نیز مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب امداد المستنین (۲/۹۹۶) (مکتبہ دارالاشاعت) پر ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: تصویر کے متعلق دو (۲) امر قابل تذکرہ ہیں: تصویر کشی اور دوسرے استعمال تصویر۔ امر اول کا حکم جمہور علماء صحابہ و تابعین اور ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ ہے کہ جاندار کی تصویر بنانا مطلق بلا استثناء

حرام ہے۔ ۱۔

۱۔ بعض حضرات اہل فتویٰ نے ناچیز کی عبارت کہ تصویر کی حرمت اتفاقی ہے پر چند اشکالات فرمائے ہیں جن کو سوال و جواب کے ساتھ بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

گرامی قدر حضرت مولانا مفتی نجم الحسن صاحب مدظلہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد از سلام مستنون:

آپ کی مرسد تحریر ہم نے اول سے آخر تک پڑھی، ڈیجیٹل کمرہ سے لی گئی تصویر کے بارے میں ہمارے دارالافتاء کی ابتداء سے یہ رائے ہے کہ یہ بھی اصطلاحی تصویر کے حکم میں ہے، ہمارے ہاں سے اس پر ایک تحریر بھی لکھی گئی تھی جو دارالعلوم کی ”مجلس تحقیق“ میں پیش بھی کی گئی تھی۔

البتہ ضرورت کے بعض مواقع میں (جن میں جہادی ضرورت سر فہرست ہے) ہم اس کے جواز لاجل الضرورة کی طرف رجحان رکھتے ہیں، جیسے کہ شناختی کارڈ کے لئے تصویر کو سب مفتیان کرام جائز کہتے ہیں، بلکہ لنگل جج و عمرہ، تبلیغی و تجارتی اسفار کے لئے پرنٹ تصویر کی بھی سب اجازت دیتے ہیں جو بلا ضرورت جمہور کے نزدیک ناجائز ہے، جب ناجائز تصویر کی حاجات بلکہ بعض مباحات کے لئے بھی گنجائش ہو سکتی ہے تو جہاد یا دفاع عن الدین کے لئے ایسی تصویر کی جس کے بارے میں علماء عصر کی آراء مختلف ہوں، کیوں گنجائش نہیں ہو سکتی؟

الغرض آپ کی تحقیق (کہ ڈیجیٹل تصویر بھی تصویر محرم کے حکم میں ہے) کے ساتھ عام حالات کے متعلق ہمیں اتفاق ہے۔ اگرچہ آپ کے پیش کردہ بعض دلائل اور طریقہ استدلال سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔

نیز آپ نے جو فرمایا ہے کہ ”تصویر بنانا، بہر حال اور بالا جماع حرام ہے اگرچہ ذی غل ہو، اور اگرچہ موضع امتہان میں ہو، اور اس میں کوئی اختلاف نہیں۔“ اس بات سے بھی ہمیں اتفاق نہیں، جو غیر متہن تصاویر ہیں ان کے بارے میں مالکیہ کا قول حرمت کا نہیں بلکہ کراہت کا ہے اور متہن کے بارے میں خلاف الاولیٰ کی تصریح ہے، جبکہ سلف میں اور مالکیہ میں ایسے مجتہدین بھی گزرے ہیں جو غیر ذی الظل کی تصاویر بنانے اور استعمال کرنے دونوں کے جواز کے قائل تھے۔

شرح صغیر للرد رد میں فرماتے ہیں: ”واختلف فی تصویر مالا ظل لہ فکروہ ابن شہاب فی آی شیء صدق من حائط او ثوب او غیرہما، واجاز ابن القاسم تصویرہ =“

(۲)..... تصویر کی حرمت جن احادیث سے ثابت ہے وہ حد تو اتر تک پہنچی ہوئی ہیں اس بابت حضرت اقدس مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ اپنی کتاب ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ ۳۴، مکتبہ ادارۃ المعارف کراچی) پر ارشاد فرماتے ہیں: مجموعی طور پر تصویر کی حرمت متواتر المعنی احادیث سے ثابت ہے (اتحلی)۔

ہمارے پاس کتب حدیث کا جو ذخیرہ موجود ہے اس میں تلاش بسیار کے بعد تقریباً پچیس (۲۵) صحابہ کرامؓ سے حرمت تصویر کی روایات مختلف الفاظ میں مروی ہیں۔ ان صحابہ کرامؓ کی احادیث مع ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں:

(۱)۔

(الف)..... ان عائشة حدثتہ ان النبی ﷺ لم یکن یترک فی بیتہ شیئاً فیہ تصالیب الانقضہ. (صحیح البخاری، ۸۸۰/۲، قدیمی کتب خانہ)

فی الثیاب، لقولہ فی الحدیث الآتی، إلا رقما فی ثوب“ (۵۰۱/۲)

شرح الخلیل میں فرماتے ہیں: ”قال ابن العربی: حاصل ما فی اتخاذ الصور انما ان کانت ذات اجسام فحرام إجماعاً، وإن کانت رقما فأربعة أقوال: الجواز مطلقاً لظاهر الحدیث، والمنع مطلقاً حتی الرقم..... (۱۶۷/۲)

یہ عبارات ظاہر ہے عمل تصویر سے متعلق ہیں، نیز سلف میں سے جو حضرات غیر ذی الظل تصویر کے استعمال کو مطلقاً جائز فرماتے ہیں مثلاً حضرت قاسم بن محمد احد الفقہاء السبعہ، عبید اللہ الخولانی ربیب میمون رضی اللہ عنہ، صحابی رسول زید بن خالد الجعفی رضی اللہ عنہ وغیرہ ظاہر یہ ہے کہ ان کے نزدیک جب استعمال علی الاطلاق جائز ہے تو بنانا بھی جائز ہوگا، کیونکہ شرع میں ایسی چیز نہیں کہ جس کا استعمال مطلقاً جائز اور بنانا مطلقاً ناجائز ہو، جیسا کہ آپ کی رائے سے لازم آتا ہے، چنانچہ محدث الاحوذی (۵۳/۳) میں فرماتے ہیں:

”وقال آخرون: یجوز منها ما کان رقما فی ثوب، سواء امتنہن أم لا، وسواء علق فی حائط أم لا، وکرہوا ما کان له ظل، أو کان مصوراً فی الحیطان وشبهها“

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گھر میں کوئی بھی ایسی چیز نہیں چھوڑی جس میں تصویریں ہوں یا صلیب کا نشان ہو مگر یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو توڑ دیا۔“

(ب)..... سمعت عائشة قالت قدم رسول اللہ ﷺ من سفر وقد سترت بقرام لی علی سہوة لی فیہ تماثل، فلما راہ رسول اللہ ﷺ ہتکک، وقال: اشد الناس عذاباً یوم القیمة الذین یضاهون بخلق اللہ قالت فجعلنہا وسادة او وسادتين. (صحیح البخاری، ۸۸۰/۲، قدیمی کتب خانہ)

(ترجمہ) ”میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سنا آپ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر سے تشریف لائے اور میں نے

سواء کان رقما أو غیرہ واحتجوا بقولہ فی بعض احادیث الباب الا ما کان رقما فی ثوب.....، وهذا مذهب القاسم بن محمد.“

الموسم الثقبیہ الکویتیہ میں فرماتے ہیں: ”مذهب المالکیہ ومن ذکر معهم جواز صناعة الصور المسطحة مطلقاً مع الکراہۃ..... ومن الحجۃ لہذا المذهب ما یلی.....“ (۳۲۵۰/۲) (۱۲/۱۰۷ - حقایقہ) پھر آگے ان کے دلائل تفصیل کے ساتھ ذکر کئے ہیں، اس کو ایک نظر ملاحظہ فرمایا جائے۔

واللہ الموفق

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ حضرت کے مزاج بخیر ہوں گے حضرت کی رائے گرامی ناچیز کی ارسال کردہ تحریر کی بابت موصول ہوئی۔ بندہ حضرت والا کا بے حد مشکور ہے کہ تحریر کو مکمل پڑھ کر جواب عنایت فرمایا۔ جزاکم اللہ خیراً

ناچیز نے اپنی گزارشات میں اصلاً اس بات کو ثابت کیا ہے کہ ڈیجیٹل کیمرے کی تصاویر نیز

کے اتارنے کا حکم دیا پھر میں نے اس کو اتار دیا۔“

(د)..... عن عائشة انها اشترت نمرقة فيها تصاویر فقام النبی ﷺ بالبواب فلم يدخل فقلت اتوب الى الله، مما اذنبت، قال ما هذه النمرقة، قلت: لتجلس عليها، وتوسدها: قال ان اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم، احيوا ما خلقتم وان الملائكة لا تدخل بيتا فيه الصور. (صحيح البخاری، ۲/۸۸۱)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک چھوٹا سا بچھونا (تکیہ) خریدا جس میں تصاویر تھیں پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم دروازے پر تشریف فرما ہوئے تو گھر میں داخل نہیں ہوئے (بلکہ دروازے پر ہی کھڑے رہے)، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا میں اللہ رب العزت سے اپنے ہر گناہ سے توبہ کرتی ہوں (اور میں نے کونسا گناہ کیا

اپنے دروازے پر ایسا پردہ ڈالا ہوا تھا جس میں تصویریں تھیں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا تو اس پردے کو پھاڑ دیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن سب سے سخت عذاب ان لوگوں کو دیا جائے گا جو کہ اللہ کی تخلیق کے ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے اس پردے سے ایک یاد دو تکے بنائے۔“

(ج)..... عن عائشة قالت قدم النبی ﷺ من سفر وعلقت درنو کا فيه تماثيل فامرني ان انزعه فزعته. (صحيح البخاری، ۲/۸۸۰)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر سے تشریف لائے اور میں نے ایک ایسا پردہ لٹکایا ہوا تھا جس میں تصویریں تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اس

اسکرین پر ظاہر ہونے والے مناظر تصویر محرمہ میں داخل ہیں۔ ان کو تصویر نہ کہنا بغیر دلیل شرعی کے درست نہیں۔ ناچیز کے اس موقف کی جناب والا نے بھی تائید کی کہ یہ بھی اصطلاحی تصویر کے حکم میں ہے۔ البتہ آپ کے نزدیک ضرورت کے بعض مواقع مستثنیٰ ہیں۔

نیز بندہ ناچیز نے اپنی گزارشات میں حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ کوئی دعویٰ بھی بلا دلیل کے نہ ہو، بلکہ ہر دعویٰ کی دلیل متمدن قادی کے ساتھ مزین ہو۔ چنانچہ حضرت کا یہ فرمانا کہ ”نیز آپ نے جو فرمایا ہے کہ (تصویر بنانا بہر حال اور بالاجماع حرام ہے) اس بات سے ہمیں اتفاق نہیں۔۔۔۔۔ الخ“ اس کے بعد آپ نے چند حوالے دے کر تصویر سازی میں اختلاف کو ثابت کیا ہے۔

جیسا کہ ناچیز نے عرض کیا کہ پوری تحریر میں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کی گئی ہے لہذا اس دعویٰ پر ناچیز نے اجماع نقل کیا ہے۔ اور یہ نقل کسی ایک کتاب کے حوالے سے نہیں ہے بلکہ کتب متداولہ سے منقول ہے۔ چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ نے ”قال اصحابنا وغيرهم من العلماء تصویر صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لانه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الاحاديث وسواء صنعه بما يمتن او بغيره فصنعه“

”احرام بكل حال“ کے بعد جنہوں نے صحابہ، تابعین اور ائمہ اربعہ کا اجماع حرمت پر نقل کیا ہے: ولا فرق في هذا كله بين ماله ظل ومالا ظل له هذا تلخيص مذهبنا في المسئلة ومعناه قال جماهير العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وهو مذهب الفوزي ومالك وابي حنيفة وغيرهم، انتهى. (مسلم شریف ۱۹۹/۲) اور علامہ نووی رحمہ اللہ کی اس عبارت کو تقریباً تمام شارحین حدیث و فقہ اور قادی نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری (۱۰/۳۱۸، ۳۱۵)، علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے عدۃ القاری (۲۴/۷۰)، علامہ عبد الرحمن مبارک پوری رحمہ اللہ نے تحفۃ الاحوذی (۳/۵۳)، علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے البحر الرائق (۲/۳۸)، علامہ سید احمد طحاوی رحمہ اللہ نے الطحاوی علی الدرر (۱/۲۷۳)، علامہ شامی رحمہ اللہ نے رد المحتار علی الدر المختار (۱/۶۳۷) میں اجماع کی صراحت کی ہے۔ نیز ہمارے اکابرین میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے امداد الفتاویٰ (۳/۲۵۶) میں تصویر کی حرمت پر تفصیلی بحث کرنے کے بعد ارشاد فرمایا کہ ”وقلت ايضا قد تقرر في محله ان ترك الاجماع الائمة الاربعة لا يجوز لاسيما وقد صح نص النهي عن الرقيم في“

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور گھر میں ایک ایسا پردہ تھا جس میں صورتیں تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کا رنگ متغیر ہو گیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ پردہ پکڑ کے پھاڑ دیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن سب سے سخت عذاب ان لوگوں کو دیا جائے گا جو ان صورتوں کو بناتے ہیں۔“

(س)..... عن عائشة قالت حشوت للنبي ﷺ وسادة فيها تماثيل كانها نمرقة، فجاء فقام بين البابين وجعل يتغير وجهه، فقلت: مالنا يا رسول الله قال: ما بال هذه الوسادة. قلت: وسادة جعلتها لك لتضطجع عليها، قال: اما علمت ان الملائكة لا تدخل بيتا فيه صورة، وان من صنع الصور يعذب يوم القيمة،

== حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ نے ”اندر اربعہ اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے“ نیز ”مطلقاً بلا استثناء“ ارشاد فرما کر واضح کر دیا ہے کہ اجماع امت مطلقاً حرمیت تصویر پر ہے۔ نیز حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی نور اللہ مرقدہ نے بھی احسن الفتاویٰ (۸/۳۲۲، ۳۲۳) پر اجماع کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے ”جاندار کی تصویر سازی باجماع امت حرام ہے۔“ (۸/۳۲۲) ”چھوٹی سے چھوٹی تصویر بنانا بھی بالاجماع حرام ہے۔“ (۸/۳۲۲) ان حوالہ جات کے بعد بندہ کا یہ کہنا کہ ”تصویر بنانے کی حرمت دو درجہ سے لے کر آج تک اتفاقی ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے“ (صفحہ ۳۳)

کوئی قابل اشکال بات نہیں ہے۔ کیونکہ مذکورہ حوالہ جات میں تصویر کی حرمت پر بلا استثناء اجماع نقل کیا گیا ہے اور یہ اصول ہے کہ اجماع کے مقابلہ میں کسی کا قول اختلاف نہیں بلکہ خلاف کہلاتا ہے اور اس کا کوئی اعتبار بھی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ طلاق طلاقہ کے مسئلہ میں فقہاء امت نے اجماع کے خلاف ہونے کی وجہ سے اس کو اختلاف میں بھی داخل نہیں کیا۔ اور یہی فرمایا کہ ”فہو خلاف لا اختلاف“ چنانچہ حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر للدردیر (۲/۵۷۰) میں فرماتے ہیں:==

ہے جس کی بناء پر آپ اندر تشریف نہیں لارہے ہیں) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (نمرقہ [یعنی چھوٹے ٹکڑے اور پچھونے] کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) فرمایا یہ ٹکڑے کیسا ہے؟ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا یہ اس لئے ہے کہ آپ اس پر بیٹھیں اور ٹیک لگائیں تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان صورتوں کے بنانے والوں کو قیامت کے دن عذاب دیا جائے گا اور ان سے کہا جائے گا کہ جو تم نے پیدا کیا ہے ان کو زندہ کرو اور بیشک فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویریں ہوں۔“

(ر)..... عن عائشة قالت دخل على النبي ﷺ وفي البيت قرام فيه صور فتلون وجهه ثم تناول الستر فهتكه، وقالت، قال النبي ﷺ من اشد الناس عذاباً يوم القيمة الذين يصورون هذه الصور. (صحيح البخارى، ۲/۹۰۲)

== الثوب كمامر فحديث استثناء الرقم اما مؤول كمامر واما منسوخ بقاعدة اذا تعارض المحرم والمبيح ترجح المحرم واما منسوخ بدلالة مخالفة الاجماع كما تحرر في موضعه واما محمول على الصغيرة جدا بحيث لا تستبين والله اعلم (التمهي)

اسی طرح حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ امداد المقتنین (صفحہ ۱۰۰۵) پر سینما کے پردے کے بارے میں ایک استثناء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”احادیث اس بارے میں درجہ تو اتار کو پہنچی ہوئی ہیں جن میں تصاویر بنانے اور ان کے استعمال کرنے اور دیکھنے وغیرہ کی ممانعت و حرمت صریح مذکور ہے اس لئے اندر اربعہ اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے۔“ (اتقی)

نیز ایک دوسرے مقام پر حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ (صفحہ ۹۹۶) پر ایک استثناء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”تصویر کے متعلق دو امر قابل تذکرہ ہیں ایک تصویر کشی اور دوسرے استعمال تصویر امراول کا حکم جبور علماء صحابہ و تابعین اور ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ ہے کہ جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً بلا استثناء حرام ہے۔“

فیقول: أحيوا ما خلقتم. (صحيح البخاری، ۱/۵۸۳)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ایک تکیے میں روئی بھری اور وہ تکیہ ایسا تھا کہ اس میں تصویریں بنی ہوئی تھیں اور وہ صرف تکیہ نہیں تھا بلکہ وہ بچھونے کے مانند تھا، پس جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو دروازے پر ہی کھڑے رہے اور آپ کے چہرہ انور کا رنگ متغیر ہو گیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول کیا ہوا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (اس تکیہ کی طرف اشارہ کر کے) فرمایا یہ کیسا تکیہ ہے؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ تکیہ میں نے آپ کیلئے بنایا ہے تاکہ آپ اس پر آرام کریں، تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم اس بات کو نہیں جانتی ہو کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں صورت ہو، بیشک جو تصاویر بناتا ہے

و نقل ابن عبد البر وغيره الاجماع على لزوم الثلاث في حق من وقعها وحكى في الارشاف عن بعض المتبعة انه انما يلزمه واحدة، ونقل ابو الحسن عن ابن العربي انه قال ما ذهبت ببدي ديكاً قط ولو وجدت من يرد المطلقة ثلاثاً لذبحته ببدي وهذا منه مبالغة في الزجر عنه اهـ بن. وقد اشتهر هذا القول عن ابن تيمية قال بعض النمة الشافعية: ابن تيمية ضال مضل لانه خرق الاجماع وسلك مسلك الابتداع وبعض الفسقة نسيه للامام اشهب لأجل ان يضل به الناس وقد كذب والشرى على هذا الامام لما علمت من ان ابن عبد البر وهو الامام المحيط قد نقل الاجماع على لزوم الثلاث وان صاحب الارشاف نقل لزوم الواحدة عن بعض المتبعة (انتهى).

نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری (۹/۲۹۹) پر فرماتے ہیں: فالراجح في الموضوعين تحريم المتعة وإيقاع الثلاث للجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذلك ولا يحفظ ان احدا في عهد عمر خالفه في واحدة منهما وقد دل اجماعهم على :-

روز قیامت اللہ اس کو عذاب دیں گے پس فرمائیں گے زندہ کرو جس کو تم نے پیدا کیا ہے۔“

(ص)..... عن عائشة ان رسول الله ﷺ صلى في خمصة لها اعلام فنظر الى اعلامها فلما سلم قال: اذهبوا بخميصتي هذه الى ابي جهنم فانها الهتنى في صلاتي واتوني بانجانيته. (سنن ابی داؤد، ۲/۲۰۵، ایچ ایم سعید)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کپڑا چادر میں نماز پڑھی جس میں نقش و نگار بنے ہوئے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر مبارک اس کی طرف پڑ رہی تھی جب آپ نے سلام پھیرا تو ارشاد فرمایا کہ میری یہ چادر ابوجہم کو دیدو کیونکہ اس نے میری نماز میں مجھ کو پریشان کئے رکھا (یعنی اس چادر نے میری نماز میں خلل ڈالا کہ میری

وجود ناسخ وان كان خفي عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم في عهد عمر فالمخالف بعد هذا الاجماع منابذله والجمهور على عدم اعتبار من احدث الاختلاف بعد الاتفاق والله اعلم (انتهى). اسی طرح علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ عمدۃ القاری (۲۳۳/۲۰) میں فرماتے ہیں: وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة والنما تعلق به اهل البدع ومن لا يلتفت اليه لشذوذه عن الجماعة التي لا يجوز عليهم التواطؤ على تحريف الكتاب والسنة — الخ.

نیز علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ فتح القدیر (۳/۴۷۰) پر فرماتے ہیں: وقد اثبتنا المنقل عن اكثرهم صريحا بإيقاع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف فماذا بعد الحق الا الضلال وعن هذا قلنا لو حكم حاكم بأن الثلاث بقم واحد واحدة لم ينفذ حكمه لانه لا يسوغ الاجتهاد فيه فهو خلاف لا اختلاف (انتهى). علاوہ ازیں صاحب بحر رحمہ اللہ نے (۳/۳۱۸) اور علامہ شامی رحمہ اللہ نے (۳/۲۳۳) پر بعینہ یہی مضمون نقل کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تصویر سازی کی حرمت پر جب جمہور صحابہ تابعین اور ائمہ اربعہ کا اجماع ہے تو :-

بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو پیدا کرتا ہے میرے پیدا کرنے کی طرح (یعنی جاندار کی تصویریں بناتا ہے) پس ان کو چاہیے کہ ایک دانہ اور ایک ذرہ ہی پیدا کر دیں..... الخ۔“

(ب)..... عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ ینخرج عنق من النار یوم القیمة له عینان تبصران، واذنان تسمعان، ولسان ینطق، یقول انی وکلت بثلاثة بکل جبار عنید، وبکل من دعا مع اللہ الہا آخر، وبالمصورین: هذا حدیث حسن صحیح غریب. (جامع الترمذی، ۸۵/۲، قدیمی کتب خانہ، مستند احمد، ۶۳۲/۲، مکتبہ دارالباز)

== یہ چند معروضات حضرت والا کی خدمت میں پیش کی ہیں، جس سے آپ کی بات کو رد کرنا یا اپنی بات کو منوانا قطعاً مقصود نہیں، بلکہ اپنی اصلاح اور علمی استفادہ مقصود ہے۔ امید ہے کہ جناب والا بخشی بخش جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ بندے کی تحریر سے اگر حضرت کو کوئی تکلیف پہنچی ہو تو بندہ معذرت خواہ ہے۔ انتہی جواب۔

نوٹ: کتب متداولہ میں تصویر سازی و استعمال تصویر سے متعلق الفاظ جیسے صنعت، فعل، اتخاذ، اکتفاء وغیرہ کا اکثر استعمال ہوا اور ان کے مابین بہت باریک فرق ہونے کی بنا پر کبھی غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے اس لئے ہم فائدہ کے تحت کچھ اس پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔

کتب متداولہ میں تصویر سازی و استعمال تصویر سے متعلق الفاظ کی تحقیق..... تصویر کے مسئلے میں ایک امر تو صنعت تصویر کا ہے اور دوسرا استعمال تصویر کا، نیز شروحات حدیث و فقہ اور فتاویٰ میں اس مسئلے کی بابت جو الفاظ عموماً مذکور ہیں۔ وہ یہ ہیں: صنعت، فعل، عمل، اتخاذ، استعمال، امساک، اکتفاء اور ابتلاء۔ ان الفاظ میں صنعت، فعل اور عمل بالاتفاق استعمال تصویر پر محمول ہیں۔ اسی طرح لفظ استعمال، امساک، اکتفاء اور ابتلاء بالاتفاق استعمال تصویر پر محمول ہیں۔ البتہ لفظ اتخاذ سے مراد صنعت تصویر ہے یا استعمال، اس میں اکثر فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ اتخاذ بھی استعمال ہی کے معنی میں ہے۔

جیسا کہ صاحب محیط البرہانی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اتخاذ بھی استعمال کے معنی استعمال کے ہیں۔ فرماتے ہیں: وصورۃ الحيوان ان كانت صغيرة بحيث لا يبدو للناظر من بعيد ==

تو جس کی طرف جارہی تھی) اور میرے پاس اس کی وہ چادر لے آؤ جس میں نقش و نگار نہ ہوں۔“

(۲)۔

(الف)..... قال دخلت مع ابی ہریرۃ دارا بالمدينة فرأها اعلاها مصورا يصور، قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: ومن اظلم ممن ذهب يخلق كخالقي، فليخلقوا حبة وليخلقوا ذرة الخ. (صحيح البخاری، ۸۸۰/۲، الصحيح لمسلم، ۲۰۲/۲)

(ترجمہ) ”حضرت ابو زرہ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مدینہ میں کسی کے گھر گیا تو مکان کے بالائی حصہ پر دیکھا کہ ایک مصور تصویریں بنا رہا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اس سے

== یہ قول تمام مذاہب کا اتفاق قول ہے نہ کہ اس میں کوئی اختلاف ہے۔ کما حورقہ

نیز حضرت والا کا یہ فرمانا کہ ”جب ان حضرات کے نزدیک استعمال مطلقاً جائز ہے تو بنانا بھی جائز ہوگا“ یہ بھی محل نظر معلوم ہوتا ہے کیونکہ جس طرح جمہور کے نزدیک استعمال میں مجتہن وغیر مجتہن کی تفصیل ہے اسی طرح بعض اسلاف کے نزدیک سایہ دار اور غیر سایہ دار کی تفصیل ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ ان کے نزدیک استعمال مطلقاً جائز ہے سمجھ میں نہیں آیا۔

نیز آگے حضرت والا کا یہ فرمانا کہ ”کیونکہ شرع میں ایسی چیز نہیں کہ جس کا استعمال مطلقاً جائز ہے اور بنانا مطلقاً ناجائز۔ جیسا کہ آپ کی رائے سے لازم آتا ہے“ یہ بات بھی بندہ ناچیز کی سمجھ میں نہ آ سکی کہ آپ نے کس عبارت سے یہ مفہوم اخذ کیا ہے۔ کیونکہ ناچیز نے (صفحہ ۱۲) پر ان الفاظ میں صراحت کی ہے۔ (نیز یہ سوال کہ جب تصویر بنانا حرام ہے تو بعض صورتوں میں اس کا استعمال کیوں جائز ہے) اس کے بعد ناچیز نے اسکا تفصیلی جواب دیا ہے۔ ناچیز کی اس عبارت میں صراحت موجود ہے کہ تصویر بنانا تو مطلقاً حرام ہے البتہ بعض صورتوں میں استعمال جائز ہے اس میں کہیں بھی مطلقاً جواز استعمال کا ذکر نہیں ہے جبکہ آپ نے مطلقاً جواز کی نسبت ناچیز کی طرف کی ہے۔

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن ایک گردن ظاہر ہوگی آگ کی جس کی دوا نکھیں ہوگی جو دیکھ رہی ہوگی، دوکان ہونگے جو بن رہے ہوں گے اور زبان ہوگی جو بول رہی ہوگی اور وہ کہے گی کہ اللہ رب العزت نے مجھ کو تین قسم کے لوگوں پر عذاب دینے کیلئے مقرر کیا ہے (۱) ہر ظالم و جابر سرکش پر (۲) ہر اس شخص پر جو اللہ کے سوا دوسرے معبود کو پکارتا ہے (۳) اور مصورین یعنی تصویر بنانے والوں پر۔“

(ج) ۸۷۱۸ عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ، ان اصحاب الصور الذین يعملونہا یعذبون بہا یوم القیمۃ یقال لہم احیوا ما خلقتم۔ (مسند احمد، ۳/۷۹)

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آپ

لا ینکرہ اتخاذھا والصلاۃ الیہا۔ (انہی) (۵۰۶/۷) اگر لفظ اتخاذا سے یہاں صنعت مراد لی جائے، تو چھوٹی تصویر کا بنانا جائز ہوگا، جبکہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے تصویر کے شرعی احکام (صفحہ ۷۲، ۷۱) میں اس کی صراحت کی ہے کہ چھوٹی تصویر کا بنانا بھی ناجائز ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ایسی تصویر کو گھر میں رکھنا اور استعمال کرنا جائز ہے اگرچہ بنانا اس کا بھی ناجائز ہے۔ اسی طرح حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی نور اللہ مرقدہ نے احسن الفتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے کہ چھوٹی تصویر کا بنانا حرام ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”چھوٹی سے چھوٹی تصویر بنانا بھی بالاجماع حرام ہے“ (۳۳۳/۸)۔ اس سے معلوم ہوا کہ محیط البرہانی کی عبارت میں اتخاذا سے مراد استعمال تصویر ہے نہ کہ صنعت۔ اسی طرح شروحات حدیث وغیرہ میں اتخاذا کا لفظ جہاں بھی مستعمل ہوا ہے عموماً صنعت کے مقابلے میں آیا ہے چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم میں تصویر کی حرمت کے باب میں دو عنوان قائم کئے ہیں۔ فرماتے ہیں: باب التحريم تصوير صورة الحيوان وتحريم اتخاذ مافيہ صور غیر سمیتۃ بالفروش ونحوہ۔ اس کے بعد صنعت تصویر کے بارے میں فرماتے ہیں: فصنعتہ حرام بکل حال اور اتخاذا کے بارے میں یہ تفصیل کرتے ہیں: واما اتخاذ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن تصویر بنانے والوں کو عذاب دیا جائے گا، ان سے کہا جائیگا کہ جو کچھ تم نے تخلیق کیا ہے اس کو زندہ کرو۔“

(د) عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ، من صور صورة کلف یوم القیمۃ ان ینفخ فیہا الروح ولیس ینافخ۔ (سنن نسائی، ۲/۲۵۶، ایچ ایم سعید کمپنی)

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے بھی کسی جاندار کی تصویر بنائی تو قیامت کے دن اس کو اس بات کا مکلف بنایا جائے گا کہ وہ اس میں روح پھونکے یعنی جان ڈالے مگر وہ ایسا نہیں کر پائے گا۔“

(ر) عن ابی ہریرۃ قال: استاذن جبرئیل علیہ السلام علی النبی ﷺ، فقال ادخل، فقال کیف ادخل وفی بیتک ستر فیہ

المصور فیہ صورة حیوان فان کان معلقا علی حائط الخ۔ (صحیح مسلم ۱۹۹/۲)۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ تصویر کے شرعی احکام میں امام نووی رحمہ اللہ کی عبارت فصنعتہ حرام بکل حال کا ترجمہ کرتے ہیں ”بہر حال بنانا اس کا حرام ہے“ نیز واما اتخاذ المصور فیہ کا ترجمہ فرماتے ہیں ”لیکن ان چیزوں کا استعمال جن میں ذی روح کی تصویر بنی ہو تو اس میں یہ تفصیل ہے“ (صفحہ ۳۱)۔ امام نووی رحمہ اللہ کی یہ عبارت اکثر فقہاء و محدثین نے اپنی کتب میں نقل کی ہے۔ حضرت امام نووی رحمہ اللہ نے اتخاذ المصور یعنی استعمال تصویر پر جو تفصیلی بحث کی ہے اس میں سایہ دار اور غیر سایہ دار تصاویر کے استعمال کے اختلاف کو ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: وقال بعض السلف انما ینہی عما کان لہ ظل ولا یاس بالصور النی لیس لہا ظل، اس سے پہلے سطر پر استعمال تصویر میں مقام عظمت میں حرمت کا قول نقل کیا ہے۔ اس کے بارے میں بجا بھر صحابہ تابعین اور ائمہ اربعہ کا مذہب سایہ دار اور غیر سایہ دار کے استثنائی کے بغیر حرمت کا نقل کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ولا فرق فی هذا کله بین ماله ظل وما لا ظل لہ هذا تلخیص مذهبنا فی المسئلة وبمعناہ قال جماہیر العلماء من الصحابة والتابعین ومن بعدهم

تصاویر فاما ان تقطع رؤسها او تجعل بساطاً يوطا فانا معشر
الملئكة لا تدخل بيتاً فيه تصاویر. (سنن نسائی، ۲/۵۷۷)

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک
دفہ حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اندر آنے کی
اجازت مانگی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اندر آجائے حضرت
جبریل علیہ السلام نے عرض کیا کہ میں اندر کیسے داخل ہو سکتا ہوں حالانکہ آپ
کے گھر میں ایک پردہ ہے جس میں تصویریں ہیں یا تو آپ ان کے سروں کو کاٹ
دیتے یا اس پردے کو ایسا پچھونا بیالیں جس کو روندنا جاتا ہو کیونکہ ہم فرشتوں کی
جماعت ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتیں جس میں تصاویر موجود ہوں۔“

(ص)..... عن مجاهد قال نا ابو هريرة قال: قال رسول الله ﷺ
اتاني جبرائيل فقال لي اتيتك البارحة فلم يمنعني ان اكون

هو مذهب الثوري ومالك وأبي حنيفة وغيرهم الخ (مسلم ۲/۱۹۹)۔ چونکہ
بعض سلف کا مذہب سایہ دار اور غیر سایہ دار میں فرق کا ہے جو جمہور صحابہ اور مجتہدین کے اجماع کے
خلاف تھا اس لئے اس کو مذہب باطل کہا ہے اس سے معلوم ہوا کہ امام نووی رحمہ اللہ کے کلام میں اتخاذا
استعمال کے معنی میں ہے نہ کہ صنعت (تصویر بنانے) کے۔ نیز اس سے زیادہ واضح حضرت حافظ
صاحب کا کلام ہے جس میں اتخاذا سے استعمال ہی مراد ہے چنانچہ (۱۰/۳۱۸) میں حضرت عائشہ رضی
اللہ عنہا کے قول: قالت فجعلناه وسادة او وسادتين کے تحت فرماتے ہیں: واستدل بهذا
الحديث على جواز اتخاذ الصور اذا كانت لا ظل لها وهي مع ذلك مما يوطا
ويداس او يمتن بالاستعمال كالمخاد والوسائد اس کے بعد امام نووی رحمہ اللہ کا قول نقل
کرتے ہیں: قال النووي وهو قول جمهور العلماء من الصحابة والتابعين وهو قول
الثوري ومالك وأبي حنيفة والشافعي ولا فرق في ذلك بين ماله ظل وماله لا ظل له
فان كان معلقا على حائط او ملبوسا او عمامة او نحو ذلك مما لا يعد ممتن فهو
حرام۔ اگر یہاں اتخاذا سے صنعت مراد لی جائے تو جمہور صحابہ، تابعین اور ائمہ اربعہ کے نزدیک

دخلت الا انه كان على الباب تماثيل وكان في البيت قرام
سترفيه تماثيل وكان في البيت كلب فمر برأس التمثال الذي
في البيت يقطع فيصير كهياة الشجرة ومر بالستر فليقطع
فليجعل منه وسادتين منبوذتين توطئان ومر بالكلب فليخرج
فلفعل رسول الله ﷺ واذا الكلب لحسن او حسين كان تحت
تصد لهم فامر به فاخرج. (سنن ابی داؤد، ۲/۵۷۳)

(ترجمہ) ”حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنہ نے ہم کو یہ حدیث بیان کی اور فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل علیہ السلام آئے اور انہوں نے فرمایا کہ
میں آپ کے پاس گزشتہ رات آیا تھا مجھ کو اندر آنے سے کسی چیز نے منع نہیں
کیا مگر یہ کہ آپ کے دروازے اور گھر میں پردے پر تصاویر تھیں اور گھر میں کتا

غیر سایہ دار مجتہد تصاویر کا بنانا جائز ہوگا حالانکہ یہ خلاف اجماع ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اتخاذا سے مراد
استعمال ہے نہ کہ صنعت۔

مذکورہ کلام سے یہ بات واضح ہوئی کہ اسلاف کا اختلاف استعمال صورت میں ہے نہ کہ تصویر
سازی میں۔ یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے بھی امام نووی رحمہ اللہ کی اس عبارت کو ذکر کیا ہے۔ جن
میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری (۱۰/۳۱۸)، علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے عمدة القاری
(۲۳/۷۰)، علامہ عبد الرحمن مبارک پوری رحمہ اللہ نے تحفۃ الاحوذی (۳/۵۳)، علامہ ابن نجیم رحمہ
اللہ نے البحر الرائق (۲/۳۸)، علامہ سید احمد عظیمی رحمہ اللہ نے المحیط علی الدر (۳/۲۷۳)، علامہ
شامی رحمہ اللہ نے رد المحتار علی الدر المختار (۱/۶۳۷)، سب نے اس اختلاف کو اتخاذا ہی کی بحث میں ذکر
کیا ہے چنانچہ صاحب تحفۃ الاحوذی نے بھی تصویر کے باب میں دو عنوان قائم کئے ہیں۔ فرماتے ہیں:
المراد بيان حكمها من جهة مباشرة صنعتها ثم من جهة استعمالها واتخاذها
(۳/۵۳) صاحب تحفۃ الاحوذی نے لفظ اتخاذا کو صنعت کے مقابلے میں لفظ استعمال کے ساتھ ذکر کیا
ہے اور یہ پوری بحث انہوں نے امام نووی رحمہ اللہ ہی کی نقل کی ہے جو اتخاذا کے بارے میں ہے نہ

(ترجمہ) ”حضرت سالم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما تصویر سازی کے سیکھنے کو ناپسند فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویر بنانے سے منع فرمایا ہے۔“

(ب)..... عن سالم عن ابيه قال: وعد النبي ﷺ جبرئيل فواث عليه حتى اشتد على النبي ﷺ فخرج النبي ﷺ فلقبه فشكا اليه ما وجد فقال له انا لا ندخل بيتا فيه صورة ولا كلب.
(صحيح البخاري، ۸۸۱/۲)

(ترجمہ) ”حضرت سالم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کا وعدہ کیا مگر حضرت جبرئیل علیہ السلام نہیں آئے اسی دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے تو حضرت جبرئیل علیہ السلام سے ملاقات ہوئی پھر آپ صلی

ﷺ میں لیا گیا ہے چنانچہ (۹۵/۱۲) پر فرماتے ہیں لالفا احكام اقتناء الصور ای اتخاذها و استعمالها نیز بعض حضرات نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ اختلاف استعمال تصویر میں ہے نہ کہ صنعت میں چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ استعمال کی بعض صورتوں میں جہاں عدم کراہت کا قول کیا گیا ہے جیسے چھوٹی تصویر وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: وقد صرح فی الفتح وغیرہ بان الصورة الصغيرة لا تکره فی البيت قال ونقل انه كان علی خاتم ابی هريرة ذبا بئان اه..... (الی قولہ) تنبيه هذا كله فی اقتناء الصورة واما فعل التصوير فهو غیر جائز مطلقا لانه مضاهاة لخلق الله تعالى كما مر (۶۵۰/۱)، نیز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ امداد الفتاوی (۲۵۶/۳) میں امام نووی رحمہ اللہ کا طویل کلام ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: وقلت ايضا قد تقرر فی محله ان ترک اجماع الائمة الاربعة لا یجوز لاسيما وقد صرح نص النهی عن الرقم فی الثوب كما مر فحدیث استثناء الرقم اما مؤول كما مر واما منسوخ بقاعدة اذا تعارض المحرم والمباح ترجح المحرم واما منسوخ بدلالة مخالفة الاجماع كما تحور فی موضعه واما محمول

بھی تھا، پس آپ حکم دیں ان تصویروں کے بارے میں جو کہ گھر میں ہیں کہ ان کے سروں کو کاٹ دیا جائے تاکہ وہ درخت کی صورت کے مانند ہو جائیں اور آپ پردے کو کاٹنے کا حکم دیں تاکہ اس سے دو ایسے ٹکے بنائے جائیں جن کو رونداجائے یعنی اس پر بیٹھا جائے اور کتے کے بارے میں آپ حکم دیں کہ اس کو گھر سے نکال دیا جائے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح کیا جیسا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے بتایا تھا اور یہ کتا حضرت حسن یا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اس کو چار پائی کے نیچے چھوڑ دیا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نکالنے کا حکم دیا پھر اس کو نکال دیا گیا۔“

(الف)..... عن سالم عن ابن عمر انه كره ان تعلم الصورة وقال ابن عمر نهى النبي ﷺ ان تضرب. (صحيح البخاري، ۸۳۱/۲)

ﷺ کہ صنعت کے بارے میں اس کے بعد اگلے صفحہ پر صاحب تحفہ نے دو نظریں قائم فرما کر بعض خلف کے مذہب کو رو کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: وقال اخرون يجوز منها ما كان رقما في ثوب سواء امتنهم ام لا. وسواء علق في حائط ام لا وكرهوا ما كان له ظل او كان مصورا في الحيطان وشبهها سواء كان رقما او غيره واحتجوا بقوله في بعض احاديث الباب الاما كان رقما في ثوب وهذا مذهب القاسم بن محمد واجمعوا على منع ما كان له ظل ووجوب تغييره اسي كلام النووي انتهى (۵۳/۳) آگے فرماتے ہیں: قلت فی الاستدلال بهذا الحديث على هذا المطلوب نظر من وجهين الاول ان المراد بقوله الا ما كان رقما في ثوب تصوير غير الحيوان جمعا بين الاحاديث كما صرح به النووي والثاني انه لو كان المراد مطلق التصوير سواء كانت للحيوان او لغيره لزم ان يكون اتخاذ التصوير كلها جائزا سواء كانت في السر او في ما ينصب نصباً او في البساط والوسادة لانه مطلق ليس فيه تقييد بكونها في البساط او غيره وهو كما ترى انتهى (۵۳، ۵۳/۳)، اسی طرح موسوعہ فقہیہ میں بھی اتحاد کو استعمال ہی کے معنی

اللہ علیہ وسلم نے شکایت کی اس گرائی کی جو آپ کو ان کے نہ آنے کی وجہ سے پہنچی تھی، تو حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ بیشک ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں تصویر ہو، اور نہ اس گھر میں جس میں کتا ہو۔“

(ج)..... عن نافع ان عبد الله بن عمر اخبره ان رسول الله ﷺ قال: ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم احيوا ما خلقتم. (صحيح البخاري، ۲/۸۸۰)

(ترجمہ) ”حضرت نافع“ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو خبر دی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بیشک وہ لوگ جو یہ تصویریں بناتے ہیں ان کو روز قیامت عذاب دیا جائے گا، ان سے کہا جائے گا کہ جو تم نے پیدا کیا ہے یعنی تصویریں بنائی ہیں ان کو زندہ کرو۔“

۱۰ علی الصغیرۃ جدا بحیث لاتستبین واللہ اعلم.

حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے آخری احتمال کہ اس کو چھوٹی غیر مستبین تصویر پر محمول کیا جائے گا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اختلاف استعمال تصویر میں ہے نہ کہ صنعت میں کیونکہ چھوٹی تصویر کا استعمال تو جائز ہے لیکن بنانا حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ شامیہ کی مذکورہ عبارت اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ نیز حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ کے فتاویٰ سے معلوم ہو چکا ہے۔ نیز بعض حضرات نے تصویر سازی کے جواز کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ جب ان اسلاف کے نزدیک استعمال علی الاطلاق جائز ہے تو بنانا بھی جائز ہوگا الخ، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کو اسلاف کی نسبت جواز استعمال میں تو یقین ہے لیکن صنعت میں شک ہے جب ہی صنعت کو استعمال پر قیاس کر رہے ہیں ازراقم۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض اسلاف سے اس اختلاف کے صنعت پر ہونے کے بارے میں کوئی نص منقول نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام نووی رحمہ اللہ کے قول و هو باطل پر نظر قائم کرنے کے بعد بعض اسلاف کا مذہب ان الفاظ میں نقل کیا ہے المذہب المذكور نقلہ ابن ابی شیبۃ عن القاسم بن محمد بسند صحیح =

(د)..... عن نافع عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ ان اصحاب الصور يعذبون يوم القيامة ويقال لهم: احيوا ما خلقتم. (مسند احمد، ۲/۲۸۰)

(ترجمہ) ”حضرت نافع“ حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تصویر بنانے والوں کو قیامت کے دن عذاب دیا جائے گا اور ان سے کہا جائے گا کہ جو تم نے تصویریں بنائی ہیں ان کو زندہ کرو۔“

(۴)۔

(الف)..... قال كنت عند ابن عباس وهم يسئلونه ولا يلذكرون النبي ﷺ حتى سئل فقال: سمعت محمدا ﷺ يقول من صور صورة في الدنيا كلف يوم القيامة ان ينفخ فيها الروح

وللفظه عن ابن عون قال دخلت على القاسم وهو باعلى مكة في بيته فرأيت في بيته حجلة فيها تصاوير القندس والعنقاء فتح الباری (۳۱۹/۱۰) ومصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۹/۵) (حدیث الرقم: ۲۵۲۹۲) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مذہب کے نقل کرنے میں سوائے اس کے کوئی دلیل موجود نہیں کہ ابن عون نے حضرت قاسم رحمہ اللہ کے حجرہ میں پرندوں کی تصاویر لٹکی ہوئی دیکھیں بظاہر یہ بھی استعمال سے متعلق معلوم ہوتا ہے نہ کہ صنعت سے، اگر ان اسلاف کے نزدیک صنعت (تصویر سازی) میں اختلاف ہوتا تو کوئی نہ کوئی تو اس کا صراحتاً ذکر کرتا۔ جو انتہائی تلاش بسیار کے باوجود سامنے نہ آ سکا۔

مذکورہ بحث اس صورت میں ہے کہ اس اختلاف کو استعمال تصویر پر محمول کیا جاوے اگر بالفرض یہ اختلاف صنعت تصویر میں ہے اور امتحان کے معنی بھی صنعت مراد لئے جائیں جو اگرچہ خلاف ظاہر ہیں جب بھی بعض اسلاف کے قول شاذ کا جواہر جمع امت کے خلاف ہے کوئی اعتبار نہ ہوگا کما مر۔ جہاں تک بعض حضرات کا یہ کہنا کہ مذہب مالکیہ میں غیر معین تصاویر مکروہ ہیں اور معین خلاف اولیٰ ہیں اگر اس سے مقام اہانت میں تصویر سازی کا جواز معلوم ہوتا ہے تو سوال یہ ہوگا کہ اس میں تصویر بنانے کی =

ولیس بنافع. (صحیح البخاری، ۸۸۱/۲)

(ترجمہ) ”حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مجلس میں حاضر تھا لوگ آپ سے سوالات پوچھ رہے تھے اور آپ ان کے جوابات دے رہے تھے مگر آپ یہ نہیں فرماتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا ہے یہاں تک کہ آپ سے ایک سوال پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص دنیا میں تصویر سازی کرتا ہے قیامت کے دن اس کو اس بات کا مکلف بنایا جائے گا کہ وہ اس میں روح پھونکے مگر وہ روح نہیں پھونک سکے گا۔“

(ب)..... عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال من تحلم يحلم.....

(الی قولہ علیہ السلام) ومن صور صورة عذب وكلف ان ينفخ

فیہا ولیس بنافع..... الخ. (صحیح البخاری، ۱۰۴۲/۲)

۱۔ شکل کیا ہوگی۔ مثلاً اگر کسی شخص کی تصویر چادر پر بنائی ہے تو اصل تصویر بنانے کی کیا صورت ہوگی آیا اس کو لٹا کر ذلیل کر کے تصویر بنائی جائے گی۔ یا تصویر سازی کا جو مروج طریقہ ہے کہ کمرے کے سامنے بٹھا کر لی جاتی ہے اس طرح لی جائے گی۔ اگر پہلی صورت مراد ہے تو یہ خلاف معمول ہوگا اور اگر دوسری صورت مراد ہے تو یہ مقام تعظیم ہے نیز اگر یہ کہا جائے کہ نیت کا اعتبار ہوگا کہ اگر کوئی شخص مقام اہانت میں استعمال کیلئے تصویر بناتا ہے تو جائز ہوگی ورنہ نہیں۔ تو آیا اس نیت کا اعتبار ہوگا؟ نیز تصویر اتارنے وقت جب یہ مقام تعظیم میں ہوگی تو مالکیہ کے نزدیک یہ کیسے جائز ہوگی۔ لہذا مالکیہ کے قول کو استعمال تصویر پر محمول کیا جائے گا۔ اور یا پھر اس کو مالکیہ کا مذہب نہیں بلکہ قول شاذ کہا جائے گا، کیونکہ جب تصویر کی مطلقاً حرمت پر اہل فتاویٰ نے جمہور صحابہ اور تابعین اور ائمہ اربعہ کا اجماع نقل کیا ہے تو امام مالک کی طرف اس اختلاف کی نسبت اجماع کے خلاف ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مقام اہانت و تعظیم کا اعتبار تصویر بننے کے بعد استعمال تصویر میں تو ہو سکتا ہے تصویر بناتے وقت ناممکن اگرچہ نہ بھی ہو۔

حذرو غیر معروف ضرور ہے۔

مذکورہ کلام سے اتنی بات واضح ہوگئی کہ بعض حضرات کا یہ اختلاف اعتقاد میں ہے اور اعتقاد ۱۔

(ترجمہ) ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص جھوٹا خواب بنائے..... (پھر آگے آپ نے فرمایا) اور جس شخص نے کوئی صورت بنائی تو اس کو عذاب دیا جائے گا اور اس کو مکلف بنایا جائے گا کہ اس میں روح پھونکے حالانکہ وہ روح نہیں پھونک سکے گا۔“

(ج)..... جاء رجل إلى ابن عباس فقال إني رجل أصور هذه الصور فأفئني فيها فقال له ادن مني فدنا منه ثم قال ادن مني فدنا حتى وضع يده على رأسه وقال انشك بما سمعت من رسول الله ﷺ سمعت رسول الله ﷺ يقول كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفسا فتعذبه في جهنم وقال

۱۔ مراد استعمال ہے نہ کہ صنعت۔ اور اگر بالفرض اختلاف صنعت ہی میں مراد لیا جائے تب بھی خلاف اجماع ہونے کی بنا پر منسوخ یا مرجوح ہی کہا جائے گا اور جمہور کے قول کو متفق علیہ ہی کہا جائے گا۔ بعض حضرات نے کتب مالکیہ و حنابلہ میں جہاں بھی لفظ تصویر آیا ہے اس سے مراد تصویر سازی لی ہے اگر اس سے ہر جگہ مراد صنعت ہے تو اس کی صراحت کسی ایک معتد کتاب سے تو ثابت کی جائے۔ اسی طرح دیگر ائمہ کے نزدیک بھی تصویر کا اطلاق استعمال کی بحث میں شائع ہے جیسا کہ احناف کے متون میں لیس فیہ تصاویر وغیرہ عبارات سے اگر کوئی تصاویر والے کپڑے میں نماز کے مکروہ ہونے سے تصویر سازی کے جواز پر استدلال کرے تو ایسے استدلال کو باطل ہی کہا جائے گا۔ جبکہ قائلین جواز کے نزدیک یہ تصویر کے جواز پر دلیل ہوگی۔ حالانکہ جیسا کہ احناف کے ہاں تصویر والے کپڑے میں کراہت استعمال کی ہے ایسے ہی مالکیہ کے نزدیک بھی ہے اگر مالکیہ کے نزدیک لفظ تصویر کے استعمال سے تصویر سازی کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔ تو پھر احناف کے نزدیک بھی ہونا چاہیے جو ظاہر ابطلان ہے لہذا قائلین جواز کے پاس کوئی ایسی صریح دلیل موجود نہیں ہے جس میں ائمہ متقدمین و متاخرین سے صراحتاً یہ ثابت ہو جائے کہ یہ اختلاف صنعت تصویر میں ہے نہ کہ استعمال میں۔ لہذا مالکیہ کے جن نصوص سے قائلین جواز تصویر سازی میں اختلاف کو ثابت کرنا چاہتے ہیں ان کے پاس کوئی صریح نص صنعت تصویر میں اختلاف پر موجود نہیں ہے۔

(ب)..... وقال عمر رضي الله عنه انا لا ندخل كنائسكم من اجل التماثيل التي فيها الصور وكان ابن عباس يصلی فی البيعة الابیعة فیها تماثيل. (صحیح البخاری، ۱/۲۲)
(ترجمہ) ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم تمہارے گرجا گھروں میں تصویروں کی وجہ سے داخل نہیں ہوتے ہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ گرجا گھروں میں نماز پڑھا کرتے تھے مگر جن میں تصویریں ہوں ان گرجا گھروں میں نہیں پڑھتے تھے۔“
(۶)۔

عن ابی طلحة قال، قال النبی ﷺ: لا تدخل المملکة بیتا فيه کلب ولا تصاوير. (صحیح البخاری، ۲/۸۸۰)
(ترجمہ) ”حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مملکت اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں کتا ہو، اور نہ اس گھر میں جس گھر میں تصاویر ہوں۔“
(۷)۔

(الف). فقال سمعت عبد الله (هو ابن مسعود) قال سمعت النبي ﷺ يقول ان اشد الناس عذاباً عند الله المصورون. (صحیح البخاری، ۲/۸۸۰، الصحیح لمسلم، ۳/۲۰۱)
(ترجمہ) ”حضرت مسروق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سنا آپ نے فرمایا میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ کے نزدیک سب سے سخت عذاب تصویر بنانے والوں کیلئے ہے۔“

(ب) ۳۵۴۸..... اما انی سمعت عبد الله بن مسعود يقول: قال

ان كنت لا بدفاعاً فاصنع الشجر وما لا نفس له..... (الصحيح لمسلم: ۲/۲۰۲).

(ترجمہ) ”ایک شخص حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آیا اور کہا کہ میں تصویریں بناتا ہوں آپ مجھ کو اس بارے میں فتویٰ دیں (کہ یہ صحیح ہے یا نہیں؟) آپ نے اس شخص کو کہا تم میرے قریب ہو جاؤ تو وہ قریب ہو گیا آپ نے پھر کہا اور قریب ہو جاؤ تو وہ شخص اور قریب ہو گیا یہاں تک کہ آپ نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا اور آپ نے فرمایا میں تم کو وہ چیز بتاتا ہوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر مصور (تصویر بنانے والا) جہنم میں ہوگا اور ہر اس تصویر کے بدلہ جو اس نے بنائی ہوگی ایک نفس بنادیا جائیگا جو اس کو جہنم میں عذاب دے گا۔ اور آپ نے اس شخص کو (جو مسئلہ معلوم کرنے آیا تھا) فرمایا اگر تیرے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں (یعنی اگر تجھ کو تصویریں ہی بنانی ہیں) تو درختوں اور بے جان چیزوں کی تصویر بناؤ۔“
(۵)۔

(الف)..... عن عمر بن الخطاب ان رسول الله ﷺ قال وعدني جبرئيل موعداً وانه ابطأ علي ثم قال انما منعي من ذالك من صوت جرس او صورة في بيت. (المعجم الاوسط للطبراني، ۸/۸۹، رقم الحديث: ۷۷۷، مكتبة المعارف الرياض)

(ترجمہ) ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک دفعہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے ملاقات کا وعدہ کیا اور تاخیر سے آئے پھر تاخیر سے آنے کی وجہ یہ بیان کی کہ مجھ کو گھننے کی آواز یا گھر میں تصویروں نے اندر آنے سے روک رکھا۔“

رسول الله ﷺ ان اشد الناس عذاباً يوم القيامة المصرون.
(مسند احمد، ۱/۲۲۰)

(ترجمہ) ”حضرت مسروق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن سب سے سخت عذاب میں تصویر بنانے والے ہوں گے۔“
(۸)

عن انس قال كان قرام لعائشة سترة به جانب بيتها، فقال لها النبي ﷺ اميطي عني فانه لا يزال تصاويره تعرض لي في صلاتي. (صحيح البخاري، ۲/۸۸۱، ومسند احمد، ۲/۱۹۹)
(ترجمہ) ”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک پردہ تھا جس سے وہ اپنے گھر کے اطراف کو ڈھانچتی تھیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا اس پردے کو مجھ سے دور کر دو کیونکہ اس پردے کی تصاویر ہمیشہ میری نماز میں خلل ڈالتی ہیں۔“
(۹)

عن عون بن ابي جحيفة عن ابيه ان النبي ﷺ، نهى عن ثمن الدم و ثمن الكلب و كسب البغي و لعن اكل الربى و موكله و الواشمة و المستوشمة و المصور. (صحيح البخاري، ۲/۸۸۱)

(ترجمہ) ”حضرت عون بن ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خون، کتے اور بدکار عورت کی کمائی اور ان کے پیسوں سے منع کیا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کے کھانے

والے اور کھلانے والے پر اور جسم کے گودنے گودوانے والی پر اور مصور (یعنی تصویر بنانے والے پر) پر لعنت فرمائی ہے۔“
(۱۰)

فقال ابو سعيد اخبرنا رسول الله ﷺ ان الملكة لا تدخل بيتاً فيه تماثيل او صورة، شك اسحاق لا يدري ايهما قال، هذا حديث حسن صحيح. (جامع الترمذی، ۲/۱۰۸)

(ترجمہ) ”حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو یہ بات بتلائی کہ ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں تصاویر ہوں یا صورت ہو۔ حضرت اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کو اس بارے میں شک ہے کہ آپ نے تماثيل کا لفظ کہا یا صورة کا۔“
(۱۱)

عن جابر قال نهى رسول الله ﷺ عن الصورة في البيت ونهى ان يصنع ذالك. (جامع الترمذی، ۱/۳۰۵)
(ترجمہ) ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویر کو گھر میں رکھنے اور اس کے بنانے سے منع فرمایا ہے۔“
(۱۲)

عبيد الله بن عتبة انه دخل على ابي طلحة الانصاري يعودہ فوجد عنده سهل بن حنيف قال فدعا ابو طلحة انساناً ينزع نمطاً تحته فقال له سهل لم تنزعه قال لان فيها تصاویر وقال فيه النبي ﷺ ما قد علمت قال سهل او لم يقل الا ما كان رقماً في ثوب قال بلى ولكنه اطيب لنفسی هذا حديث حسن صحيح. (جامع الترمذی، ۱/۳۰۵)

(ترجمہ) ”حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آپ کو بتایا کہ اس کا شوہر جہاد میں حصہ لیتا رہتا ہے پھر اس عورت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے گھر میں کھجور کے درخت کی تصویر بنانے کی اجازت مانگی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو اس سے روک دیا یا منع کر دیا۔“

(۱۵)۔

قال اخبرتنی میمونة زوج النبی ﷺ ان النبی ﷺ قال ان جبرائیل علیہ السلام کان وعدنی ان یلقانی اللیلة فلم یلقنی، ثم وقع فی نفسہ جرو کلب تحت بساط لنا، فامر بہ فاخرج، ثم اخذ بیدہ ماء، فنضح بہ مکانہ فلما لقیہ جبرائیل علیہ السلام قال انا لاندخل بیتا فیہ کلب ولا صورة..... الخ. (سنن ابی داؤد، ۵۷۳/۲)

(ترجمہ) ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے بتایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ایک دن حضرت جبرائیل علیہ السلام نے مجھ سے رات کو ملاقات کا وعدہ کیا مگر مجھ سے ملاقات نہیں کی پھر آپ کے دل میں یہ بات آئی کہ ہمارے بستر یعنی چارپائی وغیرہ کے نیچے کتے کا پلہ ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے نکالنے کا حکم دیا پھر اس کو نکال دیا گیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک میں پانی لے کر اس جگہ چھڑکا پھر جب حضرت جبرائیل علیہ السلام کی آپ سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے فرمایا ہم (ملائکہ) اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں جس گھر میں کتابیا تصویر ہو۔“

(۱۶)۔

(ترجمہ) ”حضرت عبید اللہ بن عتبہ فرماتے ہیں کہ وہ حضرت ابوطلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کے پاس گئے ان کی عیادت کرنے کیلئے تو وہاں حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے، حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو بلایا (یعنی خادم وغیرہ کو، اور اس سے کہا) کہ جو چادر کا ٹکڑا ان کے نیچے بچھا ہوا ہے اس کو ہٹا دیں، تو حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ اس ٹکڑے کو کیوں نکلا رہے ہیں؟ تو حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس لئے کہ اس میں تصویریں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں جو ارشاد فرمایا ہے آپ (بخوبی) جانتے ہیں۔ حضرت سہل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کپڑے کی اجازت نہیں دی جس میں نقش و نگار ہوں؟ حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیوں نہیں! لیکن میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ اس کو بھی نہ رکھا جائے۔“

(۱۳)۔

عن علی عن النبی ﷺ قال لا تدخل الملائکۃ بیتاً فیہ صورة ولا کلب ولا جنب. (سنن ابی داؤد، ص ۵۷۲، مسند احمد، ۱/۱۳۳)

(ترجمہ) ”حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں جس گھر میں تصویر، کتابیا جنب ہو۔“

(۱۴)۔

عن ابی امامۃ ان امراة اتت النبی ﷺ فاخبرته ان زوجها فی بعض المغازی فاستاذنتہ ان تصور فی بیتہا نخلة فممنعہا اونہاھا. (سنن ابن ماجہ، ص ۲۶۰، قدیمی کتب خانہ)

۲۱۲۶۵۔ عن اسامة بن زيد قال دخلت على رسول الله ﷺ وعليه الكابة فسألته ماله؟ فقال لم يأتني جبرئيل منذ ثلاث، قال فاذا جرو كلب بين بيوتيه فامر به فقتل فيدا له جبرئيل عليه السلام، فبهش اليه رسول الله ﷺ حين راه فقال لم تأتني؟ فقال انالاندخل بيتا فيه كلب ولا تصاوير. (مسند احمد، ۶/۲۶۲)

(ترجمہ) ”حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس داخل ہوا اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے چین تھے میں نے آپ سے وجہ دریافت فرمائی تو آپ نے فرمایا میں دن سنے حضرت جبرئیل علیہ السلام نہیں آئے ہیں راوی فرماتے ہیں کہ آپ کے گھر میں ایک کتے کا پلہ تھا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا اس کے بارے میں تو اس کو قتل کر دیا گیا پھر حضرت جبرئیل علیہ السلام ظاہر ہو گئے پس جیسے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھا تو آپ کی طرف یعنی حضرت جبرئیل علیہ السلام کی طرف خوشی سے متوجہ ہو گئے اور حضرت جبرئیل علیہ السلام سے فرمایا کہ آپ میرے پاس کیوں نہیں آئے؟ اس پر تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے عرض کیا کہ ہم (ملائکہ) اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں جس گھر میں کتابا تصاویر ہوں۔“

(۱۷)

ان عثمان بن عفان كان يصلى الى تابوت فيه تماثيل فامر به فحك. (مصنف ابن ابى شيبه، ۱/۳۹۹، دار الكتب العلمية)
(ترجمہ) ”حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ اس تابوت کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے جس پر تصویریں ہوتی تھیں پھر بعد میں آپ نے ان کو مٹانے کا حکم دیا تو ان تصاویر کو مٹا دیا گیا۔“

(۱۸)

عن ابى مسعود ان رجلاً صنع له طعاماً فدعاه فقال افى البيت صورة قال نعم فابى ان يدخل حتى كسر الصورة ثم دخل.
(اخرجه البيهقى فى سننه، ۷/۲۶۸، اداره تالیفات اشرفیہ)

(ترجمہ) ”حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے ان کیلئے کھانا تیار کیا اور پھر آپ کو دعوت میں مدعو کیا تو آپ نے اس سے پوچھا کیا تمہارے گھر میں تصویر ہے؟ اس شخص نے جواب دیا جی ہاں! اس پر آپ نے اس کے گھر جانے سے انکار فرما دیا یہاں تک کہ اس شخص نے تصویر کو توڑ دیا پھر آپ اس کے گھر تشریف لائے۔“

(۱۹)

عن سفينة عن ام سلمة رضى الله عنها قالت، قال: رسول الله ﷺ لا ينبغي لنبى ان يدخل بيتا مزوقاً كذا قال، عن ام سلمة.
(البيهقى، ۷/۲۶۸)

(ترجمہ) ”حضرت سفینہ سے روایت ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کسی نبی کیلئے یہ مناسب نہیں کہ وہ متعش گھر میں داخل ہو۔“

(۲۰)

عن مسافع بن شيبة عن ابيه شيبة قال: دخل رسول الله ﷺ الكعبة فصلى ركعتين فرأى فيها تصاوير، فقال: ”يا شيبة اكفنى هذه“ فاشتد ذالك على شيبة فقال له رجل من اهل فارس: ان شئت طليتها ولطختها بزعفران ففعل. (رواه الطبراني، ۷/۲۹۹، دار احیاء التراث العربی)

(ترجمہ) ”حضرت مسافع بن شیبہ اپنے والد شیبہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ میں داخل ہوئے اور دو رکعت نماز پڑھی پس جب آپ نے اس میں تصویروں کو دیکھا تو فرمایا اے شیبہ! ان تصاویر کو مجھ سے دور کرو پس یہ بات حضرت شیبہ پر بہت سخت گزری تو ایک شخص جس کا تعلق فارس سے تھا اس نے ان کو کہا اگر تم چاہو تو ان تصویروں کو زعفران کے ساتھ لپ دو اور آلودہ کر دو پھر حضرت شیبہ نے ایسا ہی کیا (یعنی ان کو زعفران سے مٹا دیا)۔“

(۲۱)۔

عن ابی حریز مولی معاویہ قال: ”خطب الناس معاویہ بحمص فذكر في خطبته ان رسول الله ﷺ حرم سبعة اشياء، واني ابليغكم ذالك وانها كم عنه، منهن، النوح والشعر والتساوير، والتبرج وجلود السباع، والذهب، والحرير“ (مسند احمد، ۷/۵)

(ترجمہ) ”حضرت ابو حریز جو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ہیں ان سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مقام حمص میں خطبہ دیا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات چیزوں کو حرام قرار دیا ہے میں تم کو وہ چیزیں بتاتا ہوں اور میں تم کو ان سے روکتا ہوں، وہ سات چیزیں یہ ہیں (۱) نوح کرنا (۲) شعر گوئی (۳) تصاویر (۴) عورت کا آراستہ ہو کر اجنبیوں کے سامنے نکلتا (۵) درندوں کی کھالوں سے (۶) مردوں کیلئے سونے اور (۷) ریشم کو منع فرمایا۔“

(۲۲)۔

عن ابی ایوب الانصاری عن رسول الله ﷺ قال: لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ کلب ولا صورة. (المعجم الكبير للطبرانی، ۱۲۲/۳)

(ترجمہ) ”حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں کتاب یا تصویر ہو۔“

(۲۳)۔

عن موسیٰ بن عبیدہ بإسناده قال: استاذن جبرئیل علی رسول الله ﷺ فأذن فقال: اننا لا ندخل بیتاً فیہ کلب او صورة..... الخ. (جامع المسانید والسنن، ۳/۱۲، رقم الحديث: ۱۱۶۲۵، مکتبہ دار الفکر، طبرانی، ۳۲۶/۱، رقم الحديث: ۹۷۲)

(ترجمہ) ”حضرت موسیٰ بن عبیدہ اپنی سند کے ساتھ روایت کر کے فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اندر آنے کی اجازت مانگی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم (ملائکہ) اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں کتاب یا تصویر ہو۔“

(۲۴)۔

عن منصور بن صفیة بنت شيبه عن امة قالت رایت رسول الله ﷺ بل ثوباً وهو فی الکعبة ثم جعل يضرب التناوير التي فیها. (جامع المسانید والسنن، ۵۸۱/۱۵، رقم الحديث: ۱۳۲۲۴، المعجم الكبير للطبرانی، ۳۲۳/۲۳، (۸۱۱))

(ترجمہ) ”حضرت منصور بن صفیہ اپنی والدہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں

میں آئی ہیں حد تو اتر تک پہنچی ہوئی ہیں۔“

(۳)..... تصویر بننے کے بعد اس کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ (مثلاً گھر

میں رکھنا یا اس کے سامنے نماز پڑھنا وغیرہ)

اس مسئلے میں بعض علماء کا اختلاف ہے، جیسا کہ دارالعلوم کراچی کے زیر نظر فتویٰ میں (صفحہ ۱) پر اس کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے ”لیکن اگر تصویر مجسموں کی شکل میں نہ ہو، بلکہ وہ کاغذ یا کپڑے وغیرہ پر اس طرح بنی ہوئی ہو کہ اس کا سایہ نہ پڑتا ہو تو اس کے بارے میں ائمہ کرام کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ جمہور فقہاء کرام رحمہ اللہ کا موقف اس میں بھی یہی ہے کہ یہ بھی ناجائز ہے۔ البتہ امام مالک رحمہ اللہ سے ایسی تصویر کے جائز اور ناجائز ہونے کی دونوں روایتیں منقول ہیں۔ اس لئے علماء مالکیہ کے ہاں اس مسئلے میں اختلاف ہے“ (انتہی)، زیر نظر فتویٰ میں لیکن کے استدراک سے یہ تاثر ابھرتا ہے کہ شاید یہ اختلاف تصویر سازی میں ہے اس لئے اس کی وضاحت ضروری ہے کہ یہ اختلاف تصویر بننے کے بعد اس کے استعمال میں ہے نہ کہ تصویر بنانے میں، جس کی حرمت اجماعی ہے۔ کما تقدم۔ نیز استعمال تصویر کے اختلاف میں بھی کتب مالکیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اختلاف بھی جواز استعمال میں اتفاق نہیں۔ بلکہ بعض مالکیہ کا مرجوح قول ہے چنانچہ امام مالک کا قول مدونہ (۱/۱۸۲، دارالکتب العلمیہ) میں اس طرح مروی ہے:

قال ابن القاسم وسالت مالکاً عن التماثيل وتكون في الاسرة والقباب والمنار وما اشبهها؟ قال: هذا مكروه وقال هذه لان خلقت خلقاً.

(ترجمہ) ”حضرت ابن قاسم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے تصاویر کے متعلق سوال کیا جو کہ زرہ، تلوار، منار یا ان جیسی مشابہ چیزوں میں ہوتی ہیں تو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس

کہ ان کی والدہ نے فرمایا کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے کپڑے کو تر کیا جبکہ آپ کعبہ میں تھے پھر آپ نے ان تصاویر کو مٹا دیا جو کہ کعبہ میں تھیں۔“

(۲۵)۔

ان ام حبیبة وام سلمة، ذکرنا کنیسة رأینها بالحبشة فیها تصاویر فذکرنا ذالک للنبی ﷺ فقال إن اولئک اذا کان فیہم الرجل الصالح فمات بنوا علی قبرہ مسجداً وصوروا فیہ تیک الصور، واولئک شرار الخلق عند اللہ یوم القیامة (صحیح البخاری، ۶۱/۱)

(ترجمہ) ”حضرت ام حبیبہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما یہ دونوں اس کنیہ کا تذکرہ کر رہی تھیں جو انہوں نے حبشہ میں دیکھا تھا جس میں تصویریں تھیں، تو حضرت ام حبیبہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما نے اس کا تذکرہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بھی کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہی ہیں وہ لوگ جب ان میں کوئی نیک و صالح آدمی مر جاتا تھا تو یہ لوگ ان کی قبر پر مسجد بناتے تھے اور اس میں ان کی صورتیں بناتے تھے اور یہی لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔“

ان تمام احادیث سے معلوم ہوا کہ حرمت تصویر کی احادیث میں تو اتر ہے۔ چنانچہ علامہ صابونی رحمہ اللہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔

ومن جهة ثانية فان النصوص الواردة في تحريم التصوير بلغت حلة التواتر (انتہی) تفسیر آیات الاحکام (۲/۴۱۹، مکتبہ مولسۃ الوفا)۔

(ترجمہ) ”اور دوسری جہت سے یہ نصوص جو کہ تصویر کی حرمت کے بارے

کو مکروہ فرمایا اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ ان کو بنایا گیا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے کراہت کی علت خلقت خلقتاً بیان کی ہے۔ جو سایہ دار اور غیر سایہ دار دونوں کو شامل ہے۔ نیز حضرت ابوسلمہ ابن عبدالرحمن کا قول عدم حرمت میں اس تصویر کا بیان کیا ہے جو مقام اہانت میں ہو چنانچہ فرماتے ہیں:

وقال ابو سلمة بن عبد الرحمن ما كان يمتهن فلا بأس به
وارجوا ان يكون خفيفاً. (منح الجليل، ۳/۳۴۱)

(ترجمہ) ”حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جو تصویر مقام اہانت میں ہو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں اور میں امید رکھتا ہوں اس کے ہلکے ہونے کی، (یعنی گناہ وغیرہ نہیں ہوگا)۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جمہور کا استعمال تصویر میں جو قول ہے کہ مقام اہانت میں اس کا استعمال جائز ہے حضرت ابوسلمہ ابن عبدالرحمن کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح مذہب مالکیہ کی مشہور کتاب منہج الجلیل (۳/۳۴۱، دارالکتب العلمیہ) میں تصریح موجود ہے:

وغير ذی ظل یکره انکان فی غیر ممتهن کحائط وورق، فان کان فی ممتهن کحصیر وبساط فخلافاً الاولى.

(ترجمہ) ”اور غیر سایہ دار تصویر اگر مقام تعظیم میں ہو تو مکروہ ہے جیسا کہ دیوار اور کاغذ پر پس اگر مقام اہانت میں ہے جیسا کہ چٹائی اور بستر پر تو وہ خلاف اولیٰ ہے۔“

اس سے بھی معلوم ہوا کہ مذہب مالکیہ میں اگر تصویر غیر سایہ دار ہے تو اس کا استعمال مقام اہانت میں جائز ہے، مقام تعظیم میں حرام ہے، نیز خود زیر نظر فتوے کے (صفحہ ۲) پر یہ صراحت موجود ہے (مالکیہ کے اکثر علماء ان تصاویر کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں) یہی وجہ ہے کہ امام نوویؒ نے غیر سایہ دار تصویر کے جواز کو مذہب باطل کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

وقال بعض السلف انما ينهي عما كان له ظل ولا بأس بالصور

التي ليس لها ظل وهذا مذهب باطل (الصحيح لمسلم، ۲/۱۹۹)
(ترجمہ) ”بعض سلف فرماتے ہیں کہ اس تصویر سے منع کیا گیا ہے جو سایہ دار ہو، اور ان صورتوں کے استعمال میں کوئی حرج نہیں جو غیر سایہ دار ہوں اور یہ مذہب باطل ہے۔“

اگرچہ حافظ ابن حجرؒ نے اس پر نظر قائم کی ہے لیکن آگے چل کر اس کو مذہب باطل تو نہیں کہا، البتہ مذہب مرجوح قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

لكن الجمع بين الاحاديث الواردة في ذلك يدل على انه
مذهب مرجوح وان الذي رخص فيه من ذلك ما يمتهن لا
ما كان منصوباً. (فتح الباری، ۱۰/۳۱۹، دار احیاء التراث العربی)

(ترجمہ) ”لیکن مجموع احادیث جو کہ تصویر کے بارے میں آئی ہیں وہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ مرجوح مذہب ہے اور جن تصویروں کے متعلق رخصت دی گئی ہے وہ وہ ہیں جو مقام اہانت میں ہوں نہ کہ وہ جن کو نصب کیا گیا ہو (یعنی مقام تعظیم میں)۔“

نیز قول مرجوح پر فتویٰ دینے کے بارے میں صاحب درمختار فرماتے ہیں:

وان الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل وخرق للاجماع (۴/۱۷۱)
(ترجمہ) ”مرجوح قول پر فیصلہ کرنا اور فتویٰ دینا یہ جہالت اور اجماع کو توڑنا ہے۔“

اسی طرح شرح عقود رسم المفتی (صفحہ ۴۱، قدیمی کتب خانہ) پر بھی صراحت موجود ہے:

ان الحكم والفتيا بما هو مرجوح خلاف الاجماع.

(ترجمہ) ”مرجوح قول پر فیصلہ کرنا اور فتویٰ دینا اجماع کے خلاف ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ غیر سایہ دار کی تصویر کے جواز استعمال پر فتویٰ دینا، چاہے اس کو

نیز شیخ علامہ ابن قدامہ حنبلی المغنی شرح کبیر (۱۱۳/۸، دار الکتب العلمیہ) میں فرماتے ہیں: وهو محمول علی ما ذکرناه من ان المباح ما كان مبسوطا والمکروه منه ما كان معلقا بدلیل حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا (انتہی) اس سے معلوم ہوا کہ حنابلہ کے ہاں بھی جو تصاویر بچھی ہوئی (مقام اہانت) ہیں وہ مباح ہیں اور جو لٹکی ہوئی ہیں (مقام تعظیم) وہ مکروہ ہیں۔

مذکورہ بحث و کلام کا خلاصہ یہ نکلا کہ تصویر کے استعمال میں وہ تصاویر جائز ہیں جو مقام اہانت میں ہوں۔ جیسے پاؤں کے نیچے، یا فرش پر یا اتنی چھوٹی کہ کھڑے ہونے والے کو صحیح طرح دکھائی نہ دے اسی طرح ان تکیوں پر جن پر ٹیک لگائی جاتی ہے اس کے علاوہ جو تصاویر مقام عظمت میں ہوں گی جیسے نمازی کے سامنے دیوار پر یا پردے پر ان کا استعمال حرام ہے، چنانچہ ان تمام جواز و عدم جواز کی صورتوں کے بارے میں علامہ حنفی رحمہ اللہ الدر المختار (۶۴/۱) میں فرماتے ہیں:

(ولبس ثوب فيه تماثيل) ذی روح وان یكون فوق رأسه او بین یدیه او (بحذائه) یمنه او یسرة او محل سجوده (تمثال) ولو فی وسادة منصوبة لا مفروشة (واختلف فیما اذا كان) التمثال (خلفه، والاظهر الکراهة و) لا یکره (لو كانت تحت قدمیه) او محل جلوسه لانها مهانة (او فی یدیه عبارة الشمعی بدنه لانها مستورة بثیابه (او علی خاتمه) بنقش غیر مستبین قال فی البحر ومفاده کراهة المستبین لا المستتر بکیس او صرة او ثوب آخر واقره المصنف (او كانت صغيرة) لا تبین تفاصيل اعضائها للنظر قائما وهی علی الارض ذکره الحلبي (انتہی) (ترجمہ) ”اور کپڑے کا پہننا جس میں تصویریں ہوں یعنی جاندار کی تصویر ہو، اب چاہے وہ اس کے سر کے اوپر چھت پر ہو یا اس کے سامنے ہو یا اس کے

مذہب باطل کہا جائے کما صرح به النووی (ترجمہ) ”جیسا کہ امام نووی نے تصریح کی ہے“ یا مذہب مرجوح کہا جاوے کما صرح به الحافظ (ترجمہ) ”جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے“ ہر دو صورت میں خلاف اجماع ہے کما صرح به الحنفی فی الدر (ترجمہ) ”جیسا کہ اس بات کی صراحت علامہ حنفی نے در مختار میں کی ہے۔“ چنانچہ علامہ زحلی نے الفقہ الاسلامی وادلیہ (۲/۳۶۷، مکتبہ دار الفکر) میں جمہور صحابہ تابعین اور ائمہ کا مذہب ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

واما اتخاذ المصور فیہ صورة حیوان ای تعلیقہ ونصبہ فی المنازل وغیرہا فان كان معلقا علی حائط او ثوبا ملبوسا او عمامة ونحو ذالک مما لا یعد ممتهنا فهو حرام وان كان فی بساط یداس ومخدة ووسادة ونحوها مما یمتھن فلیس بحرام ولا فرق فی هذا کله بین ماله ظل وما لا ظل له وهذا رأی الشافعية وجماهیر العلماء من الصحابة والتابعین ومن بعدهم وهو مذهب الثوری و مالک و ابی حنیفة وغیرهم (انتہی)

(ترجمہ) ”اور جہاں تک جاندار کی تصویر کے استعمال کا تعلق ہے یعنی اس کو گھروں میں لٹکانا اور لگانا، پس اگر وہ لٹکی ہوئی ہے دیوار پر، یا بنی ہوئی ہے پہنے ہوئے کپڑے یا عمامہ پر اور ہر اس چیز پر جن کو مقام اہانت میں شمار نہیں کیا جاتا، تو اس کا استعمال حرام ہے اور اگر ایسے بستر پر ہو جس کو روندنا جاتا ہے اور تکیہ وغیرہ پر ہے تو ان تمام صورتوں میں اس کا استعمال حرام نہیں اور ان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے ان تمام صورتوں میں چاہے وہ تصویر سایہ دار ہو، اور غیر سایہ دار، یہ شوافع اور جمہور صحابہ، تابعین اور ان کے بعد کے علماء کا مذہب ہے اور یہی مذہب امام ثوری، امام مالک، امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ وغیرہ کا بھی ہے۔“

نہیں اور نہ اس کی اہانت کرتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ جب دونوں علل حرمت معدوم ہیں تو تصویر کا استعمال جائز ہوگا۔ بخلاف تصویر بنانے کے کہ دونوں علل کی موجودگی کی بنا پر مطلقاً حرام ہوگی۔ نیز اس کو شراب پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ شراب کی حرمت کی علت نشہ ہے اور وہ استعمال کے وقت (پیتے وقت) ہی پیدا ہوتا ہے۔ لہذا نفیس شراب بنانا بھی حرام اور اس کا استعمال (پینا) بھی حرام ہوگا۔

(۴)..... ”ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر کا حکم“

جاندار کی ہر وہ تصویر جو ہاتھ سے بنائی گئی ہو چاہے آلہ تصویر قلم ہو برش ہو یا پنسل ہو، اور چاہے اسے تراش کر بنایا گیا ہو، اگر وہ تصویر سر اور چہرے کے ساتھ ہے تو اس کی حرمت پر پوری امت کا اجماع ہے (کما تقدم) البتہ اگر کوئی سر کوئی تصویر بناتا ہے تو آیا یہ تصویر محرم میں داخل ہوگی یا نہیں، حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ ۷۶) میں اس بابت فرماتے ہیں کہ عبارات مرقومہ میں اگرچہ اس کی تصریح نہیں کی کہ سر کوئی ہوئی تصویروں کا بنانا بھی جائز ہے لیکن جس علت کی بناء پر اس کے استعمال کی اجازت دیدی گئی ہے اور وہ علت خود احادیث میں موجود ہے اس کا اقتضاء یہ ہے کہ ایسی تصویر کا بنانا بھی جائز ہو۔ (انتہی)

اس کے بعد حضرت مفتی صاحب نے امام مالکؒ کے مذہب کو جن کے ہاں صراحت ہے کہ بغیر سر کے تصویر بنانا بھی جائز ہے اختیار فرمایا ہے اور ارشاد فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ وہ ناقص تصویر جس میں سر نہ ہو اس کا بنانا جائز ہے خواہ ہاتھ پاؤں یا تنہا آنکھ ناک وغیرہ اعضاء کی تصویر ہو یا علاوہ سر کے باقی سب بدن کی تصویر ہو (صفحہ ۷۸)۔

اس سے معلوم ہوا کہ بغیر سر کی تصویر کے علاوہ جاندار کی تمام تصاویر کا بنانا حرام ہے۔

(۵)..... ”قلم کیمرے کی تصویر کا حکم“

قلم کیمرہ جس میں پلاسٹک کے ٹیکسٹ پر خاص کیمیکل لگا کر کسی بھی جسم کے عکس کو محفوظ

محاذات یعنی دائیں یا بائیں جانب ہو، یا سجدے کی جگہ میں ہو، تصویر اگرچہ ایسے تکیہ میں ہو جو کہ کھڑا ہوا ہو، یعنی اس تکیہ سے ٹیک نہ لگائی جاتی ہو، اور نہ ہی اس کو روندنا جاتا ہو، اور اختلاف کیا گیا ہے اس صورت میں جبکہ تصویر نمازی کے بیچھے ہو، اور اظہر بات یہ ہے کہ یہ بھی مکروہ ہے اور مکروہ نہیں اگر تصویر قدموں کے نیچے ہو، یا بیٹھنے کی جگہ پر ہو، یعنی اس پر بیٹھا جاتا ہو، اس لئے کہ وہ اس وقت مقام اہانت میں ہے یا اس کے ہاتھ میں ہو، شہنی کی عبارت ہاتھ کے بجائے بدن کی ہے، اس لئے کہ وہ چھپائی گئی ہے کپڑوں کے ساتھ یا اس کی انگوٹھی پر ایسے نقش کے ساتھ جو ظاہر نہ ہو، علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب بحر میں فرمایا ہے کہ اس بات کا اقتضاء یہ ہے کہ اگر وہ تصویر واضح ہو تو مکروہ ہے نہ کہ وہ تصویر جو تھیلی یا دوسرے کپڑے میں چھپائی گئی ہو، اور مصنف نے اس کو برقرار رکھا ہے یا اتنی چھوٹی ہو کہ زمین پر پڑے ہونے کی صورت میں کھڑے ہو کر دیکھنے والے کو اس کے اعضاء دکھائی نہ دیں۔“

یہ یاد رہے کہ جن تصاویر کا مقام اہانت میں استعمال جائز ہے ان کا بنانا پھر بھی حرام ہے جیسا کہ تمہید نمبر (۱) میں گزر چکا ہے۔

نیز یہ سوال کہ جب تصویر بنانا حرام ہے تو بعض صورتوں میں اس کا استعمال کیوں جائز ہے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ جب مطلقاً بنانا حرام ہے تو استعمال بھی حرام ہونا چاہئے تھا جیسا کہ شراب، کہ اس کا بنانا بھی حرام ہے اور اس کا استعمال بھی حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تصویر کا بعض صورتوں میں استعمال کا جواز کیونکہ منصوص ہے اس لئے نص کی بنا پر ائمہ کرام رحمہم اللہ نے مقام اہانت میں استعمال کی اجازت دی ہے۔ اور وجہ اس کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ مقام اہانت میں تصویر کی حرمت کی دونوں علل معدوم ہیں۔ یعنی اللہ کی صفت خالقیت کے ساتھ مشابہت جو بناتے وقت ہوتی ہے لیکن استعمال کے وقت نہیں۔ دوسرا سبب شرک جو مقام اہانت میں ہونے کی بنا پر معدوم ہے کیونکہ کوئی شخص اپنے معبود کو روندنا

وہ بالکل واضح تصویر ہوتا ہے اور شریعت میں حقیقتاً وہی تصویر کہلاتا ہے۔

اس فلم کیمرے کی ایجاد آج سے تقریباً ایک صدی قبل ہوئی ہے جس وقت کیمرے کی تصویر کا مسئلہ علماء کرام کے سامنے بالخصوص ہمارے اکابرین علماء دیوبند رحمہم اللہ کے سامنے آیا تو انہوں نے بالاتفاق فلم کیمرے سے حاصل شدہ تصویر کو ویسے ہی حرام قرار دیا جیسا کہ ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر کا حکم ہے۔ اس کے برخلاف بعض عرب علماء کے علاوہ برصغیر کے اکثر دانشور اور بعض جید علماء بھی اس مغالطے میں مبتلا ہوئے کہ کیمرے سے بنائی گئی تصویر تصویر محرم نہیں ہے بلکہ وہ ایسا ہی عکس ہے جیسا کہ آئینہ کے سامنے کھڑے ہونے سے حاصل ہوتا ہے ان حضرات میں حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد جیسی شخصیات شامل ہیں۔ حضرت ندوی رحمہ اللہ نے اس کے جواز پر طویل مضمون لکھا اور مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے رسالے الہلال کے ٹائٹل پر اپنی تصویر کو ہمیشہ آویزاں کیا حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کا رسالہ ”تصویر کے شرعی احکام“ اصل میں حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ کے اسی طویل مضمون کا جواب ہے جو کیمرے کی تصویر کے جواز پر تھا۔ حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ نے بڑے مدلل انداز میں حضرت ندوی رحمہ اللہ کے دلائل کا رد فرمایا اور اس بات کو ثابت کیا کہ ہاتھ سے بنائی گئی تصویر اور کیمرے سے لی گئی تصویر میں کوئی فرق نہیں ہے، چنانچہ جب حضرت کا یہ رد حضرت ندوی نے دیکھا تو چند سال کے بعد حضرت نے اپنے جواز کے قول سے رجوع فرمایا جیسا کہ حضرت مفتی اعظم نے اپنے رسالہ ”تصویر کے شرعی احکام“ میں (صفحہ: ۸) پر اس کی صراحت فرمائی ہے:

مسئلہ تصویر کے متعلق میں نے ۱۹۱۹ء میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں (۱) ذی روح کے فوٹو لینے یعنی عکس تصویر کشی اور خصوصاً (۲) نصف حصہ جسم کے فوٹو کا جواز ظاہر کیا تھا اس سلسلہ میں بعد کو ہندوستان اور مصر کے بعض علماء نے بھی مضامین لکھے جن میں سے بعض میرے موافق تھے اور بعض میرے مخالف۔ لیکن بہر حال اس بحث کے سارے پہلو سامنے

کیا جاتا ہے فلم کیمرے سے لی گئی تصویر کا طریقہ کاریہ ہے کہ کیمرے میں اولاً کسی جسم کا عکس ٹیکسٹ پر محفوظ کیا جاتا ہے ٹیکسٹ کے ایک طرف پیلا رنگ ہوتا ہے اور دوسری طرف مکمل سیاہ رنگ دراصل یہ سیاہ رنگ کیمیکل کی جہیں (Layers) ہوتی ہیں اس وقت اس ٹیکسٹ پر تصویر کا وجود صرف اس کے اندر ہوتا ہے، ٹیکسٹ سے باہر اس حالت میں تصویر کا دیکھنا ممکن نہیں ہوتا چاہے خوردبین سے یا کسی اور طریقے سے نیز ٹیکسٹ کی اس حالت میں کوئی شخص اس کے اندر کی تصویر کی نشاندہی کر ہی نہیں سکتا اور نہ پہچان سکتا ہے کہ اس میں کس قسم کی تصویر موجود ہے۔

اس کے بعد دوسرے مرحلے میں اس ٹیکسٹ کو ایک خاص طریقہ سے صاف (Wash) کیا جاتا ہے جس میں پلٹج اور دوسرے کیمیکل سے (wash) کرنے کے بعد پانی سے صاف کیا جاتا ہے اس حالت میں اگرچہ عکس کچھ ظاہر تو ہوتا ہے لیکن غیر مستبین ہوتا ہے اگر لائٹ یا سورج کی روشنی کے سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو مشکل سے پہچانا جاسکتا ہے کہ فلاں کی تصویر ہے اور اگر کم روشنی میں دیکھا جائے تو وہ بھی تقریباً سیاہ ہی ہوتا ہے۔

تیسرے مرحلے میں دھلائی کے بعد ٹیکسٹ کو ایک خاص طریقہ سے سکرین پر لا کر اس میں جو خامیاں رہ جاتی ہیں ان کو دور کیا جاتا ہے اور پھر کسی کاغذ پر اس کا پرنٹ لے لیا جاتا ہے جس کے بعد مروجہ تصویر کا وجود عمل میں آتا ہے یا درہے کہ ٹیکسٹ میں تصویر پہلی حالت میں بالکل ظاہر نہیں ہوتی اور نہ کسی طریقہ سے اس کو دیکھا جاسکتا ہے یہ بالکل ایسی ہے کہ جیسے کسی تصویر پر مکمل کا لک مل دی گئی ہو۔ نیز دوسرے مرحلے میں بھی یہ تصویر غیر مستبین سے کم درجہ کی ہے کیونکہ غیر مستبین میں بھی تصویر چھوٹی اگرچہ ہوتی ہے کہ دور سے صاف دکھائی نہیں دیتی ہے مگر قریب سے واضح طور پر پہچانی جاتی ہے جبکہ ٹیکسٹ کی دھلائی کے بعد کی جو حالت ہے اس میں قریب سے پہچانا بھی مشکل ہوتا ہے۔

البتہ تیسری حالت میں جبکہ ٹیکسٹ کو دھو کر اس کا عکس کسی کاغذ وغیرہ پر اتار لیا جاتا ہے تو

میں لگا دیتے ہیں۔

(۴)۔ ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر اس وقت تصویر محرم کے حکم میں ہوتی ہے جبکہ وہ کسی جاندار جسم کے بیرونی خاکے کو ظاہر اور واضح کر دے اس کے برخلاف کمرے میں نہ قلم برش کا استعمال ہوتا ہے نہ ہی دیر لگتی ہے بلکہ چند لمحوں میں تصویر اتار لی جاتی ہے، نیز کمرے کی تصویر جس وقت نیکیوں میں منتقل ہوتی ہے اس وقت وہ بالکل واضح نہیں ہوتی ہے بلکہ سیاہ پلاسٹک میں اس کا ٹکس محفوظ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ دونوں طریقوں میں کوئی مناسبت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کمرے کی ابتدائی ایجاد کے وقت بعض علماء کو بھی یہی شبہات ہوئے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے کمرے کی فلم کو تصویر سازی سے خارج کر دیا، جیسا کہ جامعہ دارالعلوم کے زیر نظر فتوے میں بعض حوالے نقل کئے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض حضرات نے تو فلم کمرے کی تصویر کے مباح ہونے کو شریعت کی روح کے زیادہ قریب تر قرار دیدیا، جیسا کہ (صفحہ ۳۰) پر اس کا ذکر ہے کہ فوٹو گرافی کی تصویر کا مباح ہونا ہی روح شریعت کے زیادہ قریب ہے یا زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہے۔ (انتہی)

لیکن ہمارے اکابرین (اللہ تعالیٰ ان کی قبور کو انوارات سے منور رکھے، آمین) نے انتہائی باریک بینی سے فلم کمرے کی تصاویر کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکالا کہ کیونکہ دونوں طرح سے بنائی گئی تصاویر اپنے مقاصد اور علل میں ہاتھ سے بنائی گئی تصاویر سے یکساں ہیں اس لئے دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

”تصویر سازی کا مقصد اور حرمت کی وجہ“

تصویر کا مقصد کسی جاندار کے جسم کی شبیہ کو محفوظ کرنا ہے کہ کسی وقت بھی حسب ضرورت اس کو استعمال کیا جاسکے اور یہ مقصد ہاتھ سے بنانے کے مقابلے میں کمرے کی تصویر میں بآسانی حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ کمرے کی تصویر میں نہ محنت کرنی پڑتی ہے نہ دیر لگتی ہے اور ہاتھ سے بناتے وقت تصویر کے مصوّر کے موافق نہ ہونے کا جو خدشہ ہے وہ

آگئے ہیں، اس لئے سب کو سامنے رکھ کر اب اس سے اتفاق ہے کہ صحیح یہی ہے کہ امر اول دینی تصویر کی طرح ناجائز ہے اور امر ثانی کا کھینچنا ناجائز..... الخ (انتہی)۔

اور جہاں تک مولانا ابوالکلام آزاد کا تعلق ہے انہوں نے بھی آخری عمر میں اپنے قول جواز سے توبہ کر لی تھی جیسا کہ حضرت مفتی اعظمؒ نے اپنے رسالہ ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ ۹) میں حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا رجوع ان الفاظ میں نقل کیا ہے: ”تصویر کا کھینچنا، رکھنا، شائع کرنا سب ناجائز ہے یہ میری سخت غلطی تھی کہ تصویر کھینچنا اور اہلال کو با تصویر نکالا تھا اب میں اس غلطی سے تائب ہو چکا ہوں میری کچھلی اعتراضوں کو چھپانا چاہئے نہ کہ از سر نو ان کی تشبیہ کرنا چاہئے۔“ (انتہی)

ان دو بڑی ہستیوں کے علاوہ برصغیر کے جمہور علماء و مفتیان کرام کا اب تک اس بات پر اتفاق ہے کہ فلم کمرے سے لی گئی تصویر حرام ہے اور جو حضرات آج بھی ڈیجیٹل کمرے سے لی گئی تصویر کو تصویر محرم نہیں کہتے، ان کے نزدیک بھی نیکیوں پر لی گئی تصویر تصویر محرم ہے جیسا کہ زیر نظر فتوے (صفحہ ۴۰) پر صراحت موجود ہے۔

(۶)..... ”فلم کمرے پر لی گئی تصویر کی وجہ حرمت“

سوال یہ ہے کہ آج سے ایک صدی قبل ایجاد ہونے والے فلم کمرے کی تصاویر کو جمہور علماء اور مفتیان کرام نے حرام کیوں قرار دیا تھا حالانکہ ظاہری طور پر ہاتھ سے بنائی ہوئی اور کمرے کی تصویر میں کوئی مناسبت ہی نہ تھی کیونکہ

(۱)۔ ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر قلم، برش، پنسل، یا تراش کر بنائی جاتی ہے۔

(۲)۔ اسی طرح ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر میں مصوّر یا تو سامنے ہوتا ہے یا اس کے تصور و تخیل کو مصوّر اپنے دماغ میں اکٹھا کر کے اس کا خاکہ بناتا ہے۔

(۳)۔ نیز ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر کا جلد یا بدیر مکمل ہونا مصوّر کی مہارت پر ہوتا ہے بعض مصورین جلد بنا لیتے ہیں، اور بعض کئی کئی دن جبکہ بعض ایک تصویر بنانے میں

بھی نہیں رہتا اس سے معلوم ہوا کہ مقصود دونوں کا ایک ہی ہے اسی طرح حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ نے تصویر کا ایک اور مقصد تہذیب ذکر کیا ہے چنانچہ حضرت امداد القادسی (۳/۳۸۵، مکتبہ دارالعلوم کراچی) پر ایک استثناء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس میں تصویروں کا استعمال اور ان سے تہذیب ہوتا ہے اور اس کے قبیح میں کسی کو کلام نہیں۔ (انتہی)

تصویر سے تہذیب دو طرح سے ہو سکتا ہے روحانی جیسے بزرگوں کی تصویر دیکھ کر روحانی سکون حاصل ہوتا ہے، دوسرا شیطانی جیسا کہ نسوانی اور فحش تصاویر کو دیکھ کر حاصل ہوتا ہے تصویر چاہے ہاتھ کی بنی ہوئی کمرے کی تہذیب میں دونوں برابر ہیں۔ لہذا اس مقصود میں بھی دونوں کا حکم ایک ہی ہے بلکہ کمرے کی تصویر میں مقصود اہل طور پر حاصل ہو جاتا ہے چنانچہ علامہ عبدالکریم زیدان المفصل فی احکام المرأة والبيت المسلم (۳/۳۶۹، مکتبہ مکتبہ الرسالہ) میں فرماتے ہیں:

فہی اولی بالمنع والحظر من الصورة بالبدن انتہی
(ترجمہ) ”اور کمرے کی یہ تصویر بطریق اولیٰ حرام ہوگی اس تصویر کے مقابلے میں جو کہ ہاتھ سے بنائی جاتی ہے۔“

”تصویر کی وجہ حرمت“

جاندار کی تصویر حرام ہونے کی دو اہم منصوص ہیں۔

(۱)۔ سبب شرک

(۲)۔ مضاہاۃ لخلق اللہ (ترجمہ) ”اللہ کی صفت خالقیت کے مشابہہ ہونا“

(۱)۔ سبب شرک: یعنی پہلی باتوں میں تصویر سازی شرک کا سبب بنی جیسا کہ امام

رازی رحمہ اللہ نے تفسیر کبیر میں تصویر کی وجہ حرمت بیان کرتے ہوئے (۱۵/۱۳۳-۱۳۴، دار الفکر) پر تحریر فرمایا ہے:

الوجه الخامس انه ربما مات ملك عظيم او شخص عظيم
فكانوا يتخذون تمثالا على صورته وينظرون اليه فالذين جاؤا
بعد ذالك ظنوا ان آباءهم كانوا يعبدونها فاشتغلوا بعبادتها
لتقليد الآباء، او لعل هذه الاسماء الخمسة وهي: ودّ وسواع،
ويغوث ويعوق ونسر، اسماء خمسة من اولاد آدم، فلما ماتوا
قال ابليس لمن بعدهم لو صورتم صورهم فكنتم تنظرون اليهم
ففعلوا فلما مات اولئك قال لمن بعدهم انهم كانوا يعبدونهم
فعبدوهم، ولهذا السبب نهى الرسول عليه السلام عن زيارة
القبور اولاً الخ. (انتہی)، وهكذا في روح المعاني
(۱۰/۹۵-۹۶، دار الفکر).

(ترجمہ) ”پانچویں وجہ یہ ہے کہ بسا اوقات کوئی بڑا بادشاہ یا کوئی بڑی شخصیت کا جب انتقال ہوتا تھا تو وہ لوگ ان کی صورت کے مشابہہ صورت بنالیا کرتے تھے اور اس کو دیکھتے تھے اور اپنے غم کو دور کر لیا کرتے تھے، پھر وہ لوگ جو کہ ان کے بعد آئے یعنی ان کی نسل میں سے وہ لوگ یہ گمان کر بیٹھے کہ ان کے آباؤ اجداد ان کی عبادت کیا کرتے تھے تو وہ بھی ان کی عبادت میں مشغول ہو گئے اپنے باپ دادا کی تقلید میں یا یہ کہ یہ پانچ نام یعنی ودّ، سواع، یغوث، یعوق اور نسر یہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد کے پانچ نام ہیں جب یہ پانچوں مر گئے تو ابلیس ملعون نے ان کی اولاد کو کہا کہ تم ان حضرات کی تصویریں کیوں نہیں بنا لیتے تاکہ تم ان کی طرف دیکھ کر اپنے غم کا ازالہ کر سکو اور ان کو یاد کرتے رہو تو انہوں نے ایسا ہی کیا پھر جب ان کے بعد کے لوگ بھی مر گئے تو شیطان نے ان کے بعد کے لوگوں کو کہا کہ تمہارے آباؤ اجداد تو ان کی عبادت کیا کرتے تھے تو انہوں نے ان کی عبادت شروع کر دی، اسی وجہ

سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً زیارت قبور سے منع کیا تھا۔“
اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری (۱/۳۱۷) پر رقم طراز ہیں:
وانما فعل ذالک اوائلہم لیتانسوا برؤیة تلک الصور
ویتذکروا احوالہم الصالحة فیجتہدون کاجتہادہم ثم خلف
من بعدہم خلوف جہلوا مرادہم ووسوس لہم الشیطان ان
اسلافکم کانوا یعبدون ہذہ الصور ویعظمونہا فاعبدوہا فحذر
النبی ﷺ عن مثل ذالک سداً للذریعة المؤدیة الی ذالک
وفی الحدیث دلیل علی تحریم التصوير۔ (انتہی)

(ترجمہ) ”ان کے پہلے لوگوں نے اسی طرح کیا تھا تا کہ وہ ان صورتوں کو
دیکھ کر مانوس ہو جائیں اور اپنے غم کا مداوی کر سکیں اور ان کے اچھے اور نیک
احوال کو یاد کریں اور جس طرح ان لوگوں نے نیک کاموں میں سعی کی تھی یہ
بھی کریں لیکن ان کے بعد کی جو نسل آئی وہ اپنے آباؤ اجداد کے مقاصد سے
غافل تھی تو شیطان نے ان کے دلوں میں وسوسہ ڈالا کہ تمہارے اسلاف اور
آباؤ اجداد تو ان صورتوں کی عبادت اور تعظیم کرتے تھے پس تم بھی ان کی
عبادت کرو پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بھی منع فرمایا تا کہ شرک
تک پہنچنے والے ذرائع کا سد باب ہو سکے اور حدیث میں تصویر کی حرمت پر
دلیل ہے۔“

ان نصوص سے معلوم ہوا کہ تصویر سبب شرک ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سبب شرک وہ
تصاویر ہیں جو صالحین اور بزرگوں کی ہوں۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ تصویر سبب
شرک ہے اور اس میں وہی تصاویر سبب شرک ہیں جو بزرگوں اور انبیاء کی تصاویر تھیں، نہ کہ
فحش تصاویر کیونکہ فحش تصاویر سبب زنا ہوتی ہیں عموماً سبب شرک نہیں بنتی، سبب شرک انبیاء
اور صالحین کی وہ تصاویر بنتی ہیں کہ جن کی عظمت لوگوں کے دل میں ہوتی ہے اسی لئے علامہ

یعنی رحمہ اللہ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بیان کرنے کے بعد یہ استدلال کیا
ہے:

وفیہ دلیل علی تحریم تصویر الحیوان خصوصاً الادمی
الصالح۔ (عمدة القاری، ۳/۴۷۱، دار احیاء التراث العربی)
(ترجمہ) ”اور اس میں جاندار کی تصویر کی حرمت پر دلیل ہے خصوصاً نیک
آدمی کی تصویر۔“

لہذا امت مسلمہ میں جس طرح شرک حرام ہے ایسے ہی سبب شرک کو بھی حرام کیا گیا
ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ احکام القرآن
(۳/۳۷۹، مکتبہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ) میں ارشاد فرماتے ہیں:

وکذا لک لما کان الشرک ظلماً عظیماً واثماً غیر مغفور
حرمت الشریعة ما کان ذریعة الی الشرک منها التصوير
صنعتہ و استعمالہ (انتہی)۔

(ترجمہ) ”اسی وجہ سے کہ جب شرک اتنا بڑا ظلم اور گناہ ہے کہ اس کو معاف
نہیں کیا جائے گا تو شریعت نے اس تک یعنی شرک تک پہنچنے والے تمام ذرائع
کو حرام قرار دیا، ان ذرائع میں سے تصویر سازی اور اس کا استعمال بھی ہے۔“

اور چونکہ شرک کسی کی تعظیم کی بنا پر ہوتا ہے تو تصویر بھی مصوّر کی تعظیم پر دلالت کرتی
ہے لہذا اس علت کی بنا پر جاندار کی تصویر کو شریعت نے حرام کیا ہے۔

(۲)۔ ”مضاہاة لخلق اللہ“ (یعنی اللہ کی صفت خالقیت کے مشابہہ ہونا).....
دوسری علت تصویر کی حرمت کی مضاہاة لخلق اللہ ہے چنانچہ حدیث پاک میں حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا سے بخاری شریف (۲/۸۸۰) میں یہ حدیث مروی ہے:

وقال اشد الناس عذاباً یوم القیامة الذین یضاهون بخلق
اللہ۔ (انتہی)۔ (ترجمہ)

سی ڈی یا چپ میں محفوظ ہوتے ہیں۔ تو چند شعاعی اعداد و شمار کی شکل میں اس طرح محفوظ ہوتے ہیں کہ نہ کھلی آنکھوں سے ان کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی کسی خوردبین وغیرہ کے ذریعے ہم انہیں دیکھ سکتے ہیں۔ چونکہ وہ تصویر کی شکل میں وہاں موجود ہی نہیں پھر جب سی ڈی وغیرہ سے سکرین یا پردے وغیرہ پر ظاہر کیا جاتا ہے تو وہ بھی روشنی کی ناپائیدار شعاعی ذرات (پکسلو Pixels) ناپائیدار شکل میں سکرین پر ظاہر ہو کر فوراً ہی فنا ہو جاتے ہیں۔ ایک لمحے کیلئے بھی یہ ذرات سکرین وغیرہ پر قائم و ثابت نہیں رہتے۔ (زیر نظر فتویٰ، صفحہ: ۵)

ڈیجیٹل کیمرے کے طریقے کار میں جو بنیادی عنصر ہے وہ یہ ہے کہ جب وہ سی ڈی یا چپ میں کسی عکس کو محفوظ کرتا ہے اس کی صورت اعداد و شمار کی ہوتی ہے، مثلاً (1-0) زیر و، ون۔ نیز جب وہ شعاعیں سکرین یا پردے پر ظاہر ہوتی ہیں تو برقی شعاعیں ناپائیدار شکل میں سکرین پر ظاہر ہو کر فوراً فنا ہو جاتی ہیں ایک لمحے کیلئے بھی قائم و ثابت نہیں رہتی۔ لہذا زیر نظر فتوے میں اس رائے کو ترجیح دی گئی ہے کہ یہ تمام مناظر چاہے کیمرے کی چپ وغیرہ میں ہوں یا سکرین پر ظاہر ہوں تصویر محرم کے حکم میں نہیں ہیں۔ البتہ اگر سی ڈی یا چپ میں محفوظ اعداد و شمار کو کسی کاغذ (پرنٹ) پر لیا جائے تو وہ تصویر محرم کے حکم میں ہوں گے۔ اس مسئلے کے استدلال میں زیر نظر فتوے کی بنیاد دو (۲) دلیلیں ہیں۔

(۱)۔ پہلی دلیل ڈیجیٹل کیمرے میں سی ڈی یا چپ میں جو برقی شعاعیں محفوظ ہیں وہ اعداد کی شکل میں ہیں، نہ کہ معصوم رکاعکس اس پر اس فن کے ماہرین خاص طور پر مارشل برین اور بعض دیگر محققین کی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

(۲)۔ دوسری دلیل جس پر مسئلے کی بنیاد ہے وہ بعض اکابرین کی وہ تعریفات ہیں جو انہوں نے قلم کیمرے کی لی گئی تصویر کی تعریف میں کی ہیں۔ اور اس میں پائیدار ہونے سے مراد رنگ و روغن اور مسالے کے ذریعے تصویر کو محفوظ کرنا لیا ہے۔ جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ: ۶۰) پر ارشاد فرماتے ہیں:

فوتو کے آئینہ پر جب کسی انسان کا عکس آئے اس کو عکس اسی وقت تک کہا جاسکتا ہے کہ

”فرمایا قیامت کے دن سب سے سخت عذاب ان لوگوں کو ہوگا جو کہ اللہ کے وصف تخلیق کی مشابہت اختیار کرتے ہیں۔“

معلوم ہوا کہ اللہ کی صفت خالقیت میں تصویر سازی سے مشابہت لازم آتی ہے جبکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے لہذا کسی مخلوق کیلئے جائز نہیں کہ اس صفت میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہمسری کرے۔ یہ دونوں حرمت کی وجہیں جس طرح ہاتھ سے بنائی گئی تصاویر میں موجود ہیں، ایسے ہی کیمرے سے بنائی گئی تصویر میں بھی پائی جاتی ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہاتھ سے بنائی گئی تصاویر اور کیمرے سے لی گئی تصاویر دونوں کے مقاصد بھی ایک ہیں، اور علل حرمت بھی۔ فرق صرف طریقے کا ہے کہ ایک ہاتھ سے بنائی جا رہی ہے جبکہ دوسری مشین سے۔ چنانچہ حضرت اقدس مفتی محمود الحسن گنگوہی رحمہ اللہ فتاویٰ محمودیہ (۵/۱۱۱، کتب خانہ مظہری) پر ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جاندار کی تصویر بنانا حرام ہے خواہ لکڑی، مٹی، لوہا، سونا وغیرہ کسی مادے سے بنائی جائے یا قلم سے کسی کاغذ پر یا جتنی پر بنائی جائے یا مشین سے عکس حاصل کیا جائے کسی طرح اجازت نہیں۔ اسی طرح حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ: ۶۰) میں فرماتے ہیں کہ تصویر سازی کیلئے رنگ و روغن قلم سے لگایا جائے یا کسی مشین سے اس سے مسئلہ کی صورت نہیں بدلتی۔

اسی طرح حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ احسن الفتاویٰ (۸/۴۳۷، ایچ ایم سعید کمپنی) پر فرماتے ہیں کہ کسی بھی جاندار کی تصویر بنانا سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے خواہ تصویر کسی بھی قسم کی ہو بڑی ہو یا چھوٹی، پکڑے کاغذ پر بنائی جائے یا کیمرے سے، اسی طرح تصویر کا پریس میں چھاپنا مشین یا سانچے میں ڈھالنا بھی ناجائز ہے۔

(۷)..... ”ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کا حکم“

جہاں تک ڈیجیٹل کیمرے سے لی گئی تصویر کا تعلق ہے جس میں ڈیجیٹل مناظر جب

جو حضرات ان آراء میں سے کسی بھی رائے کے ساتھ متفق ہوں اور عمل کریں تو اس کی گنجائش ہے کوئی بھی ہمارے نزدیک مستحق ملامت نہیں، اس کے علاوہ کسی بھی مستند فقہ یا فتاویٰ کی کتاب کا کوئی صریح حوالہ موجود نہیں، ڈیجیٹل کیمرے میں تصویر کے تصور نہ ہونے پر جن مفتیان کرام کے حوالے ہیں ان میں صراحت ہے کہ یہ ان کی رائے ہے فتویٰ نہیں۔ باقی حوالوں کی بنیاد یا تو ذاتی مقالے ہیں یا سیمینار۔ فتوے کا اختتام ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

حضرت مفتی نظام الدین شامزئی شہید (نور اللہ مرقدہ) موجودہ حالات میں الیکٹرانک میڈیا (مثلاً ٹی وی وغیرہ) سے شریعت و اخلاق کے دائرے میں رہ کر استفادہ کو جائز اور مباح سمجھتے تھے۔ لیکن اس اباحت اور گنجائش کو فتوے کی صورت میں بیان کرنے کو مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے۔ جبکہ حضرت مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی رحمہ اللہ وغیرہ سمیت بہت سے دوسرے اکابر اس اباحت کو فتوے کی صورت میں بیان کرنے کو بھی نہ صرف گنجائش بلکہ اس کو وقت کی ضرورت سمجھتے تھے۔ اور عملی طور پر اس موقف کی اشاعت بھی فرمائی۔

جیسا کہ اوپر بیان ہوا کہ فلم کیمرے کی تصویر کی حرمت ہمارے اکابرین کے نزدیک دو (۲) بنیادوں پر معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) ایک مقاصد کی یکسانیت

(۲) اور دوسرے ملل کا اشتراک

نیز یہ بات بھی مسلم ہے کہ کسی شے کے حلال یا حرام ہونے میں اس کے ذرائع اور آلات کا کوئی اعتبار نہیں، اگر شے محرم ہے تو چاہے اس کا وجود ہاتھوں سے ہوا ہو، یا سانچوں کے ذریعے یا مشین کے سبب اگر وہ حرام ہے تو اختلاف آلات کی بنا پر اس میں کوئی فرق نہیں آتا، مثلاً شراب چاہے دہی مشکوں میں بنائی جائے یا جدید مشینوں میں اس کو کشید کیا جائے ہر صورت میں اگر اس میں نشہ موجود ہے تو اس کو حرام کہا جائے گا اسی طرح کوئی شخص کسی کو آلہ جارح سے قتل کرے، گولی مار کر ختم کرے، پھانسی پر لٹکا کر جان لے، زہر کھلا کر

جب اس کو کسی رنگ و روغن اور مسالے کے ذریعے قائم اور پائیدار نہ بنایا جائے۔ (انہی) ان دو دلائل پر زیر نظر فتوے کی بنیاد رکھی گئی ہے کیونکہ تصویر محرم جب وہی تصویر ہے جو پلاسٹک کی ریل پر پائیدار بنائی جاتی ہے تو سی ڈی میں محفوظ اعداد جو برقی شعاعیں ہیں اور اسکرین یا پردے پر ظاہر ہونے والے مناظر جن میں استقرار اور پائیداری نہیں ہے وہ تصویر محرم نہ ہوں گی البتہ جب ان کو پرنٹ پر منتقل کیا جائے گا، اس وقت وہ اکابرین کی کی گئی تعریف تصویر میں داخل ہوں گی اور حرام ہوں گی۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے علاوہ پائیداری میں مسالے کی قید حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ نے امداد الاحکام (۳۸۴/۴)، مکتبہ دارالعلوم کراچی) میں لگائی ہے۔ نیز زیر نظر فتوے میں مکمل بحث کے بعد اسکرین پر آنے والے مناظر کو اشیاء بالعکس کہا گیا ہے (صفحہ: ۳۳)۔ اسی طرح ایک مقام پر مجلس تحقیق مسائل حاضرہ کراچی کے مختلف اجلاسوں کی کارروائی کا خلاصہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اولاً تو یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے نیز الیکٹرانک میڈیا پر آنے والی شکل کے بارے میں علماء کی تین آراء کا ذکر کیا ہے۔

(۱) مطلق ممانعت

(۲) مطلق جواز

(۳) جنگی و جہادی ضروریات میں اس کے استعمال کی اجازت۔

اس کے بعد دوسری رائے کو اصحاب دارالعلوم نے ترجیح دی۔ جیسا کہ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک دوسری رائے رائج ہے (صفحہ: ۱۱) اس کے بعد (صفحہ: ۳۳) پر ارشاد فرماتے ہیں (یعنی ان مناظر کی مشابہت عکس کے ساتھ زیادہ ہے) ہمارے نزدیک یہی رائے رائج ہے اور ہمارے نزدیک اسی رائے کو اختیار کرنے میں احتیاط ہے کہ اسکرین کا منظر شرعاً تصویر نہیں ہے تاہم ہمیں ایک اعتبار سے احتیاط اسکرین کے منظر کو تصویر قرار دینے والے حضرات کی رائے میں ہے اور دوسرے لحاظ سے بوقت ضرورت ان مناظر کو استعمال کرنے کی شرعاً گنجائش سمجھنے والے حضرات کی رائے میں معلوم ہوتی ہے پھر فرماتے ہیں اس لئے

مارے یا کرنٹ لگا کر قتل کرے یا انجکشن لگا کر مارے۔ ان سب صورتوں کو قتل ہی کہیں گے اسی طرح چاہے آپریشن عمل جراحی کے ذریعے کیا جائے یا بغیر چیرے پھاڑے لیزر شعاعوں کے ذریعے کیا جائے وہ آپریشن ہی ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کنواری لڑکی سے زنا کرے یا اپنا مادہ منویہ بذریعہ ٹیوب کے رحم میں داخل کرے ہر دو صورت میں پیدا ہونے والا بچہ ولد الزنا ہوگا۔ ان تمام صورتوں میں آلات کے مختلف ہونے کے باوجود حرمت کی وجہ صرف مقاصد کا ایک ہونا ہے، لہذا زیر بحث مسئلہ میں بھی ڈیجیٹل کیمرے سے لی گئی تصویر سے تصویر کے مقاصد بھی حاصل ہو رہے ہیں۔ بلکہ پہلی دو صورتوں کے مقابلے میں علی وجہ الکمال حاصل ہو رہے ہیں۔ کیونکہ قلم و برش سے بنائی جانے والی تصویر میں جو مشتقتیں تھیں فلم کیمرے نے ان مشکلات کو ختم کر دیا کہ صرف ہٹن دبانے سے تصویر حاصل ہونے لگی لیکن ٹیکسٹ تصویر میں ایک مشکل ریل کو چڑھانا پھر تصویر لینے کے بعد ایک خاص انداز میں اس کی دھلائی وغیرہ کرنا یہ بھی ایک درد سر تھا، جس کو ڈیجیٹل کیمرے نے ختم کر دیا کہ ایک لمحے میں تصویر محفوظ ہوئی اور دوسرے لمحے میں پوری دنیا کی اسکرینوں پر نمودار ہوئی اور لحوں ہی میں جتنے چاہے اس کے پرنٹ نکال لئے تو جو مقصد ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر میں دنوں میں حاصل ہوتا تھا ٹیکسٹ میں گھنٹوں میں حاصل ہوتا تھا ڈیجیٹل کیمرے میں لحوں میں حاصل ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ڈیجیٹل کیمرے کا فائدہ سب سے زیادہ صحافیوں کو ہوا ہے۔ چونکہ پہلے انہیں کسی بھی جائے وقوعہ کی خبر دینے میں تو کوئی مشکل پیش نہیں آتی تھی لیکن عین وقوعہ کے مناظر کو چینلوں تک پہنچانے میں کافی تاخیر لگتا تھا کیونکہ فلم کیمرے کی ریل کو دھونے دھلانے کے بعد ہی وہ حضرات وقوعہ کے مناظر کو پیش کر سکتے تھے اس میں کافی وقت درکا ہوتا تھا جبکہ ڈیجیٹل کیمرے نے ان کی یہ بڑی مشکل آسان کر دی کہ لحوں میں جائے وقوعہ کی تصاویر چپ میں محفوظ کر کے لمحے بھر میں پوری دنیا میں خبر مع تصویر پیش کر دیتے ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو جو حضرات علماء کرام آج بھی ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کو تصویر نہیں کہتے ان کے ہاں بھی اصل وجہ میڈیا وار ہے، لہذا زیر نظر فتوے

میں بھی اس کا بار ہا ذکر موجود ہے جیسا کہ حضرت مفتی شاہ محمد تقی علی جلال آبادی دامت برکاتہم نے تفصیلی فتوے کے ساتھ منسلک اپنے خیالات میں ذکر کیا ہے (اسی طرح زیر نظر فتوے میں بھی کئی حضرات نے میڈیا وار ہی کی ضرورت کو اصل دلیل بنایا ہے) معلوم ہوا کہ ڈیجیٹل کیمرے نے فن تصویر سازی میں ایک انقلاب برپا کر دیا جس کا مقصد بغیر کسی مشقت کے تصویر کا حصول ہے۔ اس لئے یہ کہا جائیگا کہ ڈیجیٹل کیمرے کے مناظر پرنٹ پر آنے سے پہلے حصول مقصد کی بنا پر حرام ہوں گے جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ تصویر کو تصویر اس وقت کہا جائیگا جبکہ وہ تصویر ہو، حالانکہ ڈیجیٹل کیمرے کی چپ وغیرہ میں تصویر ہے ہی نہیں بلکہ وہ تو برقی شعاعیں ہیں۔ جو (0-1) ذریعوں کی شکل میں محفوظ ہیں۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ ذریعوں کو کوئی زیادہ نہیں کہتا نیز جب یہ ذرات اسکرین یا پردے پر نمودار ہوتے ہیں، اس وقت بھی ان میں ٹھہراؤ نہیں ہوتا بلکہ وہ متحرک ہوتے ہیں۔ جبکہ ہمارے بعض اکابرین نے تصویر محرم کی تعریف میں پائیداری کی قید لگائی ہے اور پائیداری میں رنگ و روغن اور سالہ لگانے کی قید کا اضافہ کیا ہے حالانکہ چاہے برقی ذرات سی ڈی میں ہوں یا اسکرین پر، دونوں پر یہ تعریف صادق نہیں آتی۔ لہذا ان کو تصویر محرم میں داخل کرنا اکابرین اہل فتاویٰ کی تعریفات کے خلاف ہے اس سوال کے جواب دینے سے پہلے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ صرف ڈیجیٹل کیمرہ ہی نہیں بلکہ فلم کیمرے کی ایجاد بھی ایک صدی قبل ہوئی ہے اس لئے کتب متقدمین و متاخرین میں کہیں بھی کیمرے کی تصویر کے حکم کا کوئی صریح جزیہ موجود نہیں۔ البتہ حضرات مفسرین اور اہل لغت نے تصویر کی جو تعریف بیان کی ہیں وہ عام ہے، تینوں اقسام کی تصاویر کو شامل ہے اور اس عموم پر قرآن و سنت کی دلالت پائی جاتی ہے۔

”تصویر کی تعریف“۔ ۲

علامہ راغب اصفہانی رحمہ اللہ معجم مفردات القرآن (صفحہ: ۲۹۷، مکتبہ دارالکتاب

۲۔ بعض حضرات اہل فتویٰ نے ناچیز کی اس عبارت پر یہ اشکال کیا کہ بندہ نے عنوان تصویر کی تعریف کا باندا اور دلیل میں مفردات کے حوالہ سے صورت کی تعریف بیان کی اس اشکال کو صحیح جواب کے نقل کیا جا رہا ہے۔ ۳

اس سے معلوم ہوا کہ صورت ایسے نقش کو کہا جاتا ہے جو کسی شے کو دوسروں سے ممتاز کر دے اور جس کو خاص و عام ہی نہیں بلکہ اکثر حیوان بھی پہچان جائیں جیسے حیوان دشمن کی شکل دیکھ کر بھاگتا ہے اور مالک کی شکل دیکھ کر قریب آتا ہے، صورت کی یہ تعریف عام ہے چاہے ہاتھ سے بنائی گئی صورت ہو یا قلم کی کمرے سے ظاہر ہونے والی ہو، اور چاہے شعاعوں کی صورت میں اسکرین پر مناظر کی صورت میں ظاہر ہو رہی ہو۔ لغوی تعریف اور نصوص کے عموم کی بنا پر یہ سب تصویر ہی کے حکم میں ہیں اور جہاں تک برقی روشنیوں کی صورت میں اسکرین وغیرہ پر تصویر کے اطلاق کا تعلق ہے اس کا صورت ہونا بعض نصوص سے معلوم ہوتا ہے۔

(۱)۔ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو نور سے پیدا کیا ہے جیسا کہ احادیث میں موجود ہے: ۳

۳۔ بندہ کی اس تحریر پر بعض حضرات نے یہ اشکال کیا کہ فرشتوں کو نور سے پیدا کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اب بھی نور ہوں، اشکال و جواب یحییٰ نقل کیا جاتا ہے۔

اشکال:..... آپ لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو نور سے پیدا کیا جیسا کہ احادیث میں موجود ہے اور نور سے مراد ہے الضوء المنتشر (پکھری ہوئی روشنی)“ (مع تفسیر)

پھر آپ لکھتے ہیں: ”احادیث صحیحہ میں فرشتوں پر جنور (روشنی) ہیں صورت کا اطلاق ہوا ہے، مثلاً انی احب ان اراک فی صورتک التی تکن فیہا فی السماء اور لکنہ رای جبرئیل لم یبرہ فی صورہ الاممین۔“ (مع تفسیر)

فرشتوں کا مادہ تخلیق نور ہے جیسے آدمی کا مادہ تخلیق مٹی ہے لیکن اب آدمی مٹی نہیں ہے اسی طرح فرشتہ اپنی اصلی صورت میں یا کسی انسانی صورت میں نور محض نہیں ہے۔ واللہ اعلم

مزید بریں فرشتہ جس صورت میں بھی ظاہر ہو وہ صورت تو ہے تصویر نہیں ہے۔ اس لئے آپ کے کلام سے اتفاق نہیں ہوا۔

جواب:..... حضرت والا کا یہ اشکال فرشتوں اور جنات کی خلقت کے بارے میں ہے کہ اگرچہ ان دونوں کی اصل نور اور تار ہے لیکن خلقت کے بعد بھی ان کا مادہ نور اور تار ہی ہو یہ تسلیم نہیں۔ جیسا کہ انسان کی اصل مٹی ہے لیکن اب مٹی نہیں۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اگر جنات و فرشتے اپنی اصل حیثیت پر باقی نہیں ہیں تو پھر خلقت کے بعد ان کی حیثیت جبرئیل کی ہے اس بابت حضرت امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تفسیر کبیر (۸۳/۱) میں فرماتے ہیں: اختلف الناس فی وجود الجن والشیاطین فمن الناس من ۳۳

العرنی) میں صورت کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

الصورة ما ينتقش به الاعیان ويتميز بها غیرها و ذالک ضربان احدهما محسوس یدرکہ الخاصة والعامة بل یدرکہ الانسان و کثیر من الحيوان کصورة الانسان والفرس والحصار بالمعاینة.

(ترجمہ) ”صورت وہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے اعیان منتقش ہوتے ہیں اور

اس کی وجہ سے وہ دوسروں سے ممتاز ہو جاتی ہے اور یہ دو قسم پر ہے ان میں سے

ایک محسوس ہے کہ ہر خاص و عام اس کا ادراک کر لیتا ہے بلکہ انسان کے ساتھ

ساتھ اکثر حیوان بھی اس کا ادراک کر لیتے ہیں جیسا کہ انسان، گھوڑے اور

گدھے وغیرہ کی صورتیں دیکھنے کے ذریعے سے اس کا ادراک ہو جاتا ہے۔“

۳۳ اشکال:..... صورت کی تعریف جو آپ نے امام راغب رحمہ اللہ کی مفردات سے نقل کی ہے وہ تصویر یا صورت کی معلوم نہیں ہوتی بلکہ حقیقی صورت کی معلوم ہوتی ہے جیسے میری اور آپ کی صورت۔

جواب:..... حضرت والا نے بندہ کی تعریف صورت پر اشکال کیا ہے کہ یہ صورت کی تعریف ہے نہ کہ

تصویر کی۔ اگر اس اشکال کا منشاء عنوان (تصویر کی تعریف) ہے تو حضرت کا اشکال درست معلوم ہوتا ہے کہ

عنوان (تصویر کی تعریف) کا یا نہ تھا اور تعریف صورت کی کردی۔ لہذا بندہ اس عنوان کی تعبیر میں سہو کا اعتراف

کرتا ہے۔ اور اگر اشکال کا منشاء یہ ہے کہ ناچیز نے صورت کی تعریف مذکورہ سے تصویر کی تعریف کو ثابت کیا ہے تو

یہ منشاء اشکال درست نہیں۔ کیونکہ ناچیز نے ان تمام نصوص سے صرف صورت کو ثابت کیا ہے۔ اور چونکہ تصویر

صورت بنانے کو کہا جاتا ہے جو چند قیودات کے ساتھ حرام ہے۔ اس کا ذکر ناچیز نے صفحہ (۲۳) پر تفصیلاً کیا ہے۔

نیز بہت سے نصوص میں تصویر کی حرمت لفظ صورت کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ

ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں سائل نے (اسی اصوور ہلہ الصور) کہا ہے کہ میں نے صورتیں بنانا

ہوں۔ یہ نہیں کہا کہ تصویریں بنانا ہوں۔ اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نص میں بھی صورت کا لفظ ہے

لیکن محدثین اور فقہاء نے بحث تصویر کی کی ہے، کیونکہ یہ صورت جب ہی سامنے آ سکتی ہے جب اس کو کوئی

بنائے۔ نیز اہل لغت سے بھی صورت پر تصویر کا اطلاق ہونا ثابت ہے چنانچہ اعجم الوسیطہ میں تصویر کی تعریف ان

الفاظ میں کی گئی ہے۔ نقش صورة الاشياء او الاشخاص علی لوح او حائط او نحوهما بالقلم او بالفرجون او بالآلة التصوير۔ (ص ۵۲) اسی طرح فیروز اللغات میں تصویر کا ترجمہ صورت بنانا کیا ہے

(صفحہ ۳۶۳)۔ لہذا جب نصوص سے نورانی شعاعوں وغیرہ سے بنائی ہوئی تصویر پر صورت کا اطلاق ثابت ہے تو ڈیجیٹل کمرے سے بنائی گئی صورتوں کو بھی تصویر محرمہ میں داخل کیا جائے گا۔

(الدیلمی عن ابن عمر) (کنز العمال، ۱۲/۶، مؤسسة الرسالة)
 (ترجمہ) ”اللہ رب العزت نے ملائکہ کو نور سے پیدا کیا اور ان میں سے بعض
 ملائکہ تو مکھی سے بھی چھوٹے ہیں اور اللہ رب العزت نے ملائکہ کو پیدا کیا پھر
 فرمایا کہ ہو جاؤ ہزار، دو ہزار۔“

نیز علامہ راغب اصفہانی رحمہ اللہ مفردات القرآن میں نور کی تعریف (صفحہ: ۵۳۰) پر
 ان الفاظ میں کرتے ہیں: النور الضوء المنتشر الذي يعين على الابصار. (یعنی
 نور بکھری ہوئی روشنی کو کہا جاتا ہے)۔

نیز علامہ ابن منظور (صاحب لسان العرب، ۱۴/۳۲۱، دار احیاء التراث العربی) نے
 نور کی تعریف اس طرح کی ہے:

والنور: الضياء، والنور: ضد الظلمة وفي المحکم: النور
 الضوء اينا كان، وقيل: هو شعاعه وسطوعه والجمع انوار
 ونيران عن ثعلب.

(ترجمہ) ”نور تو روشنی کا نام ہے اور نور ظلمت و تاریکی کی ضد ہے اور محکم میں
 ہے کہ نور روشنی کو کہا جاتا ہے چاہے جس قسم کی بھی ہو، اور کہا گیا ہے کہ نور تو

الخاص والعام وهم على ماهم عليه، حتى قيل ان جبريل عليه السلام في وقت ظهوره في
 صورة دحية الكلبي بين يدي المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم لم يفارق سدره المنتهى.
 مذکورہ بالا عبارات سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ جنات کا جسم حیوانات کی طرح کثیف نہیں، نیز
 فرشتوں کے جسم کو چاہے اجسام نورانیہ مانا جائے، جیسا کہ علامہ آلوسی نے اکثر المسلمین کا مذہب نقل کیا
 ہے۔ یا اجسام ہوائیہ مانا جائے جیسا کہ بعض حضرات کا قول ہے۔

ہر دو صورت میں جب بھی وہ ظاہر ہوں گے تو ان کی اصل نور، ناریا ہوا ہی ہوگی۔ جس سے بنی ہوئی صورت قائم ہیں
 جواز کے نزدیک ناپائیدار ہونے کی وجہ سے صورت نہ ہوتی چاہے جبکہ نصوص میں اس پر صورت کا اطلاق ہوا ہے۔
 بندہ تاجز نے ان تصریحات و احتمالات کی بنا پر ان نصوص سے تعریف صورت کو صرف اس لئے ثابت کیا ہے کہ یہ
 نصوص کم از کم بارشل برین یا دیگر انسائیکلو پیڈیا کی تحقیق کے مقابلے میں راجح ہوں گے۔

(الف). عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ خلقت الملائكة
 من نور و خلقت الجن من نار و خلق آدم ممّا وصف
 لكم، (مسند احمد، ۴/۲۱۹)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ آپ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ملائکہ کو نور سے پیدا کیا گیا ہے اور جنات کو بھڑکنے
 والی آگ سے اور آدم کو پیدا کیا اس چیز سے جو تمہارے لئے بیان کر دی گئی
 (یعنی مٹی)۔“

(ب). خلق الله الملائكة من نور و ان منهم لملائكة اصغر من
 الذباب و خلق الله الملائكة ثم يقول ليكن الف ليكن الفان.

السكر الجن والشياطين واعلم انه لا بد اولاً من البحث عن ماهية الجن والشياطين
 فنقول اطبق الكل على انه ليس الجن والشياطين عبارة عن اشخاص جسمانية كهيئة تجمي
 وتذهب مثل الناس والبهائم، بل القول المحصل فيه قولان الاول انها اجسام هوائية قادرة
 على التشكل باشكال مختلفة ولها عقول والهمام وقدرة على اعمال صعبة شاقة والقول
 الثاني ان كثيرا من الناس اثبتوا انها موجودات غير متحيزة ولا حالة في المتحيز، وزعموا
 انها موجودات مجردة عن الجسمية ثم هذه الموجودات قد تكون عالية مقدسة عن تدبير
 الاجسام بالكلية، وهي الملائكة المقربون.

نیز (۱/۴۵، ۲/۲۰۷) پر فرماتے ہیں: الملائكة لا بد وان تكون ذوات قائمة بانفسها ثم ان
 تلك الذوات إما ان تكون متحيزة او لا تكون، اما الاول وهو ان تكون الملائكة ذوات
 محيزة فهنا اقوال احدها انها اجسام لطيفة هوائية تقدر على التشكل باشكال مختلفة
 مسكنها السموات وهذا قول اكثر المسلمين.

نیز علامہ آلوسی رحمہ اللہ تفسیر روح المعانی (۱/۲۱۸، ۲/۱۰۷) میں ارشاد فرماتے ہیں: واختلف الناس في
 حقيقتها بعد اتفاقهم على انها موجودة سمعا او عقلا فذهب اكثر المسلمين الى اجسام
 نورانية وقيل هوائية قادرة على التشكل والظهور باشكال مختلفة باذن الله تعالى.

نیز (صفحہ: ۲۱۹) پر ارشاد فرماتے ہیں: وهم مختلفون في الهيات متفاوتون في العظم لا يراهم
 على ماهم عليه الا ارباب النفوس القدسية، وقد يظهرون بابدان يشترك في رؤيتها

مرتبہ اصلی (صورت) میں دیکھا ان میں سے ایک مرتبہ سدرۃ المنتہی کے مقام پر دیکھا۔“

(۳). وفيه ايضاً (۲۲۵/۴): ”عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى“ (النجم: ۱۵) هذه هي المرة الثانية التي رأى رسول الله ﷺ فيها جبريل على صورته التي خلقه الله عليها وكانت ليلة الاسراء.

(ترجمہ) ”اور اسی تفسیر میں آیت ”عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى“ کے تحت یہ بات بھی مذکور ہے کہ یہی دوسری مرتبہ تھا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کو اصلی (صورت) میں دیکھا جس پر اللہ رب العزت نے ان کو پیدا کیا تھا اور یہ معراج کی رات تھی۔“

(۴). المحرر الوجيز (۵/۲۰۰، مكتبة دار الكتب العلمية): وقال ابن زيد رأى جبريل في صورته التي هو بها في السموات. (ترجمہ) ”ابن زید فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کو ان کی اس (صورت) میں دیکھا جس میں وہ آسمانوں پر ہوتے ہیں۔“ (۵). جامع الاحكام للقريطي (۱۰/۲۳۰، جز ۱۹): ”وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ“ (الصكوير: ۲۲) انما رأى جبريل على صورته فيها..... الخ.

(ترجمہ) ”امام قرطبی علیہ الرحمۃ اس آیت ”وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ“ (یعنی تمہارا ساتھی مجنون و دیوانہ نہیں ہے) کے تحت ذکر کرتے ہیں کہ بیشک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کو اپنی (صورت) پر دیکھا پس ان سے ڈر گئے۔“

(۶). جامع البيان للطبري (۱۴/۵۱، جز ۲۹، دار الفكر): عن ابي هريرة رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ قال ياخذ الله

شعاعون کا نام ہے اور اس کی جمع انوار اور نیران آتی ہے۔“ اس سے معلوم ہوا کہ نور منتشر روشنی کو یا شعاعوں کو کہا جاتا ہے۔

اس کے بعد علامہ راغب رحمہ اللہ نے دنیاوی و اخروی نور کی مثالیں پیش کی ہیں۔ جیسا کہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو نور سے پیدا کیا ہے اور فرشتوں پر جو نور (روشنی) ہیں احادیث صحیحہ میں صورت کا اطلاق ہوا ہے۔ چنانچہ درج ذیل تفاسیر میں حوالے ملاحظہ ہوں:

(۱). جامع الاحكام للقريطي (۱۰/۲۳۱، جز ۱۹، دار احیاء التراث العربی): عن ابن عباس قال النبي ﷺ لجبريل اني احب ان اراک فی صورتک التي تكون فيها فی السماء..... فلما رآه النبي ﷺ خر مغشيا عليه، فتحول جبريل فی صورته وضمه الى صدره..... الخ. (انتهی)

(ترجمہ) ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو دیکھوں آپ کی اصل صورت میں جس (صورت) میں آپ آسمان پر ہوتے ہیں..... پس جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اصل حالت میں دیکھا تو آپ پر غشی طاری ہوگئی تو حضرت جبریل علیہ السلام اپنی اصلی حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہو گئے اور آپ کو اپنے سینے سے لگالیا۔“

(۲). تفسير القرآن العظيم لاسماعيل الدمشقي (۴/۲۲۳، المكتبة العصرية): ولكنه رأى جبريل لم يره في صورته الامرتين: مرة عند سدرۃ المنتهى.

(ترجمہ) ”لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کو دو

والفتح والظفر.

(ترجمہ) ”تیسری بات یہ کہ ملائکہ مردوں کی (صورت) میں مشابہہ ہو جاتے تھے ان کے پہچاننے کی وجہ سے اور وہ مدد و نصرت اور کامیابی میں ان کی اعانت کرتے تھے۔“

اسی طرح درج ذیل شروحات حدیث میں بھی اس کی صراحت موجود ہے جیسا کہ (۱). وفی فتح الباری (۸/۳۹۵): عن مسروق انه اتاه فی هذه المرة فی صورته التي هی صورته فسد افق السماء (انتہی). (ترجمہ) ”حضرت مسروق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام اس مرتبہ اپنی اصل (صورت) میں آئے جو ان کی اصل صورت ہے تو انہوں نے آسمان کے افق کو گھیر لیا۔“

(۲). وفيه ايضاً (۱/۱۷): قوله يتمثل لي الملك رجلاً التمثيل مشتق من المثل اي يتصور واللام في الملك للعهد وهو جبريل وقد وقع التصريح به في رواية ابن سعد المقدم ذكرها وفيه دليل على ان الملك يتمثل بشكل البشر (انتہی).

(ترجمہ) ”فرشتے کو میرے لئے آدمی کی شکل میں متشکل کر دیا، تمثیل یہ مشتق ہے مثل سے اور اس کا معنی یہ تصور ہے، لفظ الملك میں لام عہد کا ہے اور مراد اس ملک سے حضرت جبریل علیہ السلام ہیں۔ ابن سعد کی روایت میں اس بات کی صراحت واقع ہوئی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور اس میں دلیل ہے اس بات پر کہ فرشتہ انسانی صورت میں متشکل ہو سکتا ہے۔“

(۳). وفيه ايضاً (۱/۹۵): وفي حديث جبريل (فاتاه رجل) اي ملك في صورة رجل..... الخ. (انتہی)

(ترجمہ) ”حدیث جبریل میں ”فاتاه رجل“ کے الفاظ آئے ہیں جس کا

للمظلوم من الظالم حتى اذا لم يبق تبعه لاحد عند احد جعل الله ملكاً من الملائكة على صورة عزيز فتبعه اليهود وجعل الله ملكاً من الملائكة على صورة عيسى عليه السلام فتبعه النصاري.

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ ظالم سے مظلوم کو حق دلائیں گے یہاں تک کہ جب کوئی ایک دوسرے کا پیروکار نہ بچے گا تو اللہ تعالیٰ ایک فرشتے کو حضرت عزیر علیہ السلام کی (صورت) کا بنائیں گے تو یہ ہودان کے پیچھے ہو جائیں گے اور ایک فرشتے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی (صورت) کا بنائیں گے تو نصاریٰ ان کے پیچھے ہو جائیں گے۔“

(۷). تفسیر کبیر (۳/۲۳۰، جز ۸): وروی ان رسول الله ﷺ اعطى اللواء مصعب، بن عمير فقتل مصعب فاخذہ ملك في صورة مصعب فقال رسول الله ﷺ تقدم يا مصعب فقال الملك لست بمصعب فعرف رسول الله ﷺ انه ملك.

(ترجمہ) ”روایت کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کو ایک غزوے میں جہنڈا دیا پھر جب حضرت مصعب بن عمیر شہید ہو گئے تو وہ جہنڈا حضرت مصعب کی (صورت) میں ایک فرشتے نے قہام لیا، پس جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مصعب رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے مصعب پیش قدمی کرو تو فرشتے نے کہا کہ میں مصعب نہیں ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہچان لیا کہ یہ فرشتہ ہے۔“

(۸). تفسیر کبیر (۸/۱۳۹، جز ۱۵): والثالث ان الملائكة كانوا يتشبهون بصور رجال من معارفهم وكانوا يمدونهم بالنصر

معنی یہ ہے کہ آدمی کی (صورت) میں فرشتہ آیا۔“

(۳). وفي عمدة القاری (۱۹۹/۱۹): تحت (حدیث عائشة رضی اللہ عنہا) لکن رای جبریل علیہ السلام فی صورته مرتین (قال المصنف) و اشارت بذالک الی قوله تعالیٰ (وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ) (النجم: ۱۳) قال الثعلبی ای مرة اخرى سماها نزلة علی الاستعارة وذالک ان النبی ﷺ رای جبریل علیہ السلام علی صورته التي خلق علیها مرتین مرة بالارض فی الافق الاعلیٰ ومرة فی السماء عند سدرة المنتهی..... (انتهی).

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے تحت یہ بات مذکور ہے کہ ”لیکن آپ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو دو مرتبہ اصلی (صورت) میں دیکھا“ (مصنف فرماتے ہیں کہ) حضرت عائشہ نے اس بات سے اللہ رب العزت کے اس قول کی طرف اشارہ کیا ہے ”وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ“ حضرت ثعلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں نزلة اخرى کا معنی مرة اخرى ہے یعنی ایک بار پھر آپ نے دیکھا یعنی دوسری مرتبہ مرة کو نزلة سے استعارہ کی بناء پر تعبیر کیا اور بیشک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کو دو مرتبہ اصلی (صورت) میں دیکھا جس حالت میں ان کو پیدا کیا گیا ہے ایک مرتبہ زمین پر دیکھا افق اعلیٰ میں اور دوسری مرتبہ آسمان میں سدرة المنتهی کے پاس۔“

(۵). وفيه ايضاً (۳۰/۱): الرابعة ان يتمثل له الملك رجلاً كما فی هذا الحديث وقد كان ياتيه فی صورة دحية..... الخامسة ان يترأى له جبریل علیہ السلام فی صورته التي خلقها اللہ تعالیٰ له بسمانة جناح ينتشر منها اللؤلؤ والياقوت..... الخ. (انتهی)

(ترجمہ) ”چوتھا نکتہ یہ ہے کہ فرشتہ آپ کے سامنے آپ کیلئے آدمی کی شکل میں ہو جاتا تھا جیسا کہ اس حدیث میں آیا ہے اور عام طور سے حضرت جبریل علیہ السلام آپ کی خدمت میں حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ عنہ کی صورت میں آتے تھے۔ پانچواں نکتہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت جبریل علیہ السلام دکھائے گئے اپنی اس (صورت) میں جس پر اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا کیا تھا کہ ان کے چہرہ پر تھے اور ان سے یاقوت اور موتی نکھر رہے تھے۔“

(۶). وفيه ايضاً (۲۹۰/۱): العاشر فيه دليل على تمثيل الملائكة بأی صورة شاءوا من صور بني آدم كقوله تعالیٰ (فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا) (مریم: ۱۷) وقد كان جبریل علیہ السلام يتمثل بصورة دحية ولم يره النبی علیہ السلام فی صورته التي خلق علیها غير مرتین..... (انتهی).

(ترجمہ) ”دسویں بات یہ ہے کہ اس میں اس بات پر بھی دلیل ہے کہ فرشتے اولاد آدم کی جس صورت میں بھی متشکل ہونا چاہیں تو ہو سکتے ہیں جیسا کہ اللہ رب العزت کا قول ہے ”فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا“ یعنی اللہ رب العزت نے حضرت مریم کیلئے فرشتے کو انسانی شکل و صورت میں متشکل کر دیا ایسی صورت جو کہ ہموار اور متوازن تھی۔ اور حضرت جبریل امین حضرت دحیہ کی صورت میں متشکل ہوتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کو دو مرتبہ کے علاوہ اصلی حالت میں نہیں دیکھا۔“

ان تمام نصوص سے معلوم ہوا کہ فرشتے جو نور (روشنی) ہیں ان پر صورت کا اطلاق ہوا ہے۔ لہذا علامہ راغب اصفہانی رحمہ اللہ نے صورت کی جو تعریف کی ہے یہ تمام نصوص اس کی تائید کرتے ہیں کہ جب بھی فرشتہ جو نور (روشنی) ہے کسی شکل میں آتا ہے تو اس کو صورتہ پہچانا جاتا ہے کبھی اصل شکل میں جیسا کہ حضرت جبریل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبہ

منتشر ہے۔

کتب حدیث میں ابلیس پر انسانی صورت میں آنے کا اطلاق ہوا ہے جیسا کہ امام رازی نے تفسیر کبیر (۸/۱۵۹، جز ۱۵) میں اس آیت کے تحت ذکر کیا ہے۔

(۱). (وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ) (الانفال: ۳۰)

(ترجمہ) ”اور جب کا فر آپ کو دھوکہ دیتے ہیں تاکہ آپ کو قید کر لیں یا آپ کو مار ڈالیں یا آپ کو نکال دیں۔“

قال ابن عباس ومجاهد وقتاده وغيرهم من المفسرين: ان مشركى قريش تأمروا فى دار الندوة ودخل عليهم ابليس فى صورة شيخ، وذكر انه من اهل نجد.

(ترجمہ) ”حضرت ابن عباس، مجاہد، قتادہ اور دیگر مفسرین کرام رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ مشرکین قریش دارالندوة میں بیٹھے مشورہ کر رہے تھے کہ ابلیس ملعون ایک بوڑھے کی (صورت) میں ان کے پاس آیا اور بتایا کہ اس کا تعلق اہل نجد سے ہے۔“

(۲). وفيه ايضاً (۸/۱۸۰، جز ۱۵): فتصور لهم ابليس بصورة سراقه بن مالك بن جعشم وهو من بنى بكر بن كنانة.

(ترجمہ) ”اور اسی میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ ابلیس ملعون سراقہ بن مالک بن جشم کی (صورت) میں متشکل ہو کر آیا تھا اور سراقہ کا تعلق بنو بکر بن کنانہ سے تھا۔“

(۳). وفى مسند ابن ماجه (ص ۲۹۸): وان من فتنته ان يقول لاعرابى ارايت ان بعثت لك اباك وامك اتشهد انى ربك فيقول نعم فيتمثل له شيطانان فى صورة ابيه وامه فيقولان يا

دیکھا اور کبھی کسی صحابی کی شکل میں جیسا کہ عام طور پر حضرت جبریل علیہ السلام حضرت وحیہ کلبی رضی اللہ عنہ کی صورت میں تشریف لاتے تھے۔ اسی طرح روز قیامت فرشتے کا حضرت عزیر علیہ السلام کی صورت میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صورت میں آنا، اور حدیث احسان میں کسی اجنبی کی صورت میں آنا، اسی طرح فرشتہ کا حضرت مصعب رضی اللہ عنہ کی صورت میں آنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو حضرت مصعب ہی سمجھنا۔

معلوم ہوا کہ نصوص میں نور پر صورت کا اطلاق کیا گیا ہے۔
(۲)۔ اسی طرح جنات کو اللہ تعالیٰ نے آگ سے پیدا کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(الف). وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ. (الرحمن: ۱۵)

(ترجمہ) ”اللہ رب العزت نے جنات کو بھڑکتی ہوئی آگ سے پیدا کیا۔“

(ب). خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ. (ص: ۷۶)

(ترجمہ) ”آپ نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا اور آدم کو مٹی سے پیدا کیا۔“

اسی طرح احادیث میں بھی مذکور ہے:

(الف). عن عائشة قالت قال رسول الله خلق الله الملائكة من نور

وخلقت السجان من مارج من نار وخلق آدم مما وصف لكم.

(مسند احمد، ۷/۲۱۹)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ آپ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملائکہ کو نور سے پیدا کیا اور جنات کو بھڑکتی ہوئی آگ سے

پیدا کیا اور آدم کو پیدا کیا اس چیز سے جو تمہارے لئے بیان کر دی گئی ہے۔“

علامہ راغب اصفہانی رحمہ اللہ مفردات القرآن میں (صفحہ ۵۳۰) پر فرماتے ہیں:

وقال بعضهم النار والنور من اصل واحد وكثيراً ما يتلازمان. كنه نار ونور

اپنے اصل میں ایک ہی ہیں۔ معلوم ہوا جیسے نور (ضوء منتشر) ہے ایسا ہی نار بھی (ضوء

بنی اتبعہ فانہ ربک۔

(ترجمہ) ”اور دجال کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کسی دیہاتی کو کہے گا تو کیا سمجھتا ہے، اگر میں تیرے باپ اور ماں کو زندہ کر دوں تو کیا تو گواہی دے گا کہ میں تیرا رب ہوں؟ تو وہ دیہاتی کہے گا جی ہاں! تو وہ شیطان اس کے ماں باپ کی (صورت) اختیار کریں گے۔ پس وہ دونوں شیطان کہیں گے اے میرے بیٹے دجال کی اتباع کر کیونکہ یہی تیرا رب ہے۔“

(۳). وفي فتح الباری (۳/۳۸۳): فشکوت ذالک الی رسول اللہ ﷺ فقال لی ہو عمل الشیطان فارصدہ فرصدتہ فاقبل فی صورة فیل فلما انتھی الی الباب دخل من خلل الباب فی غیر صورته فدنا من التمر..... (الی قوله) قال انا شیخ کبیر فقیر ذوعیال..... الخ۔

(ترجمہ) ”میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی تو آپ نے مجھ کو ارشاد فرمایا کہ یہ شیطانی عمل ہے پس تم اس کا انتظار کرو تو پھر میں نے اس کا انتظار کیا پس وہ ایک ہاتھی کی (صورت) میں آیا جب وہ دروازے تک پہنچا تو دروازے کے سوراخ اور دراڑ میں سے داخل ہو گیا، اپنی (صورت) کے علاوہ کسی دوسری (صورت) میں پس وہ کھجور سے قریب ہو گیا۔ کہنے لگا کہ میں ایک بوڑھا فقیر ہوں بچوں والا۔“

(۵). وفيه ايضاً (۴/۳۸۵): وانہ قد يتصور ببعض الصور فتمکن رؤيته وان قوله تعالى (إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ) (الاعراف: ۲۷) مخصوص بما اذا كان علی صورته التي خلق علیها..... الخ الحديث انتھی۔

(ترجمہ) ”اور کبھی شیطان ایسی (صورت) میں متشکل ہو جاتا ہے کہ اس کا دیکھنا

ممکن ہوتا ہے اس لئے کہ اللہ رب العزت نے فرمایا إِنَّهُ يَرَاكُمْ الخ یعنی وہ اور اس کا قبیلہ تم کو دیکھتا ہے اس طور سے کہ تم ان کو نہیں دیکھ پاتے۔ اور یہ بات مخصوص ہے اس حالت اور صورت کے ساتھ جس پر اس کو پیدا کیا گیا ہے الخ۔“ (۶). وفي عمدة القاری (۱۲/۱۴۶): فلما ذهب هوی من اللیل اقبل علی صورة الفیل فلما انتھی الی الباب دخل من خلل الباب علی غیر صورته فدنا من التمر (الی ان قال) فقال انی شیطان ذوعیال..... انتھی۔

(ترجمہ) ”پھر جب رات ہو گئی تو ہاتھی کی صورت میں آیا پس جب وہ دروازے تک پہنچا تو دروازے کے سوراخ میں سے داخل ہو گیا اپنی صورت کے علاوہ پر اور وہ کھجور کے قریب ہو گیا کہنے لگا میں شیطان ہوں عیال والا۔“ (۷). وفيه ايضاً (۱۲/۱۴۸): وفيه تفسير لقوله تعالى (إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ) (الاعراف: ۲۷) یعنی الشیاطین ان المراد بذالک ما هم علیہ من خلقهم الروحانية فاذا استحضروا فی صورة الاجسام المدركة بالعين جازت رؤيتهم كما شخص الشیطان لابی هريرة فی صورة سارق..... الخ. (انتھی)۔

(ترجمہ) ”اللہ رب العزت کا قول إِنَّهُ يَرَاكُمْ الخ یعنی وہ اور اس کا قبیلہ تم کو ایسی جگہ سے دیکھتا ہے کہ تم اس کو دیکھ بھی نہیں پاتے، اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد شیاطین کی وہ حالت روحانیہ ہے جس پر ان کو پیدا کیا گیا ہے پس اگر وہ ایسے اجسام میں حاضر ہو جائیں کہ آنکھ اس کا ادراک کرنے والی ہوتی ہے تو ان کو دیکھنا ممکن ہے جیسا کہ شیطان حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس چور کی (صورت) میں آیا تھا۔“

برقی شعاعوں کے مناظر کو صورت ثابت کرنے کیلئے مذکورہ حوالہ جات پر اگر کوئی یہ اشکال کرتا ہے کہ انسانی صورت کو فرشتوں اور جنات کی صورت پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اختلاف جنس کی بنا پر ہر مخلوق کے احکام الگ ہوتے ہیں۔ اس لئے فرشتوں یا جنات کے جو اپنی اصل خلقت میں نور یا نار ہیں صورت محرمہ کے ثبوت پر پیش کرنا درست نہیں ہے اس اشکال کا ایک جواب تو یہ ہے کہ ہمارا مقصد صرف اس بات کو ثابت کرنا ہے کہ نور (الضوء المنتشر) بکھری ہوئی روشنی کو کہا جاتا ہے اس پر صورت کا اطلاق موجود ہے جس سے ہم صرف یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اسکرین پر جو برقی روشنیاں مناظر کی شکل میں ظاہر ہو رہی ہیں یا ڈسک میں محفوظ ہو رہی ہیں ان کو صورت کہا جائے گا۔ کیونکہ فرشتہ (نور) اور جن (نار) ان کی ظاہری صورت پر فقہاء کرام نے بعض مسائل کا حکم بیان کیا ہے جیسا کہ شامی کے حوالہ میں گزر چکا (انتہی)۔ اور اگر کسی کو اس جواب سے بھی تشفی نہیں ہو رہی تو ہم انسانی صورت سے متعلق بھی ایک نص ذکر کر دیتے ہیں جیسا کہ امام بخاری صحیح البخاری میں حضرت عائشہ کی یہ حدیث کئی مقامات پر لائے ہیں، جس میں نکاح سے پہلے حضرت جبریل علیہ السلام کا خواب میں حضرت عائشہ کی تصویر کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھانا ثابت ہے۔ جیسا کہ بخاری (۷۶۰/۲) میں مذکور ہے:

عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ اريتكم في المنام مرتين اذ رجل يحملك في سرقة حرير فيقول هذه امراتك فاكشفها فاذا هي انت الخ. (انتہی)

(ترجمہ) ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ کو دو مرتبہ آپ کی صورت نیند اور خواب میں دکھائی گئی جب ایک آدمی ریشی رومال میں آپ کی (صورت) لے کر آیا اور کہا یہ آپ کی زوجہ محترمہ ہیں پس جب میں نے اس کو کھول کر دیکھا تو وہ آپ تھیں یعنی آپ کی تصویر تھی۔“

اسی طرح کتب فقہ میں جن کے عورت کے ساتھ جماعت کرنے سے متعلق ایک جزیہ ملتا ہے کہ اگر کوئی جن عورت سے جماعت کر لے اگر وہ دکھائی نہیں دے رہا تو عورت کے انزال پر غسل کا مدار ہوگا اور اگر وہ انسانی صورت میں آکر جماع کرے تو دخول حشفہ سے غسل واجب ہوگا۔

اسی طرح اگر کوئی جن یا فرشتہ انسانوں کی امامت کرائے تو اس کی امامت درست ہے ان دونوں مسئلوں کی علت علامہ شامی رحمہ اللہ نے انسانی صورت میں تبدل کو قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ نار (ضوء منتشر) پر بھی صورت کا اطلاق نصوص میں موجود ہے بلکہ فقہی احکامات بھی صرف صورت کی تبدیلی کی بناء پر ثابت کئے جا رہے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ شامیہ (۵۵۴/۱) پر اس کی صراحت مذکور ہے:

وان كان المراد ذالك فعل انعقاد الجماعة باقتداء الملائكة والجن انما يستلزم احكامها اذا كانوا على صورة ظاهرة و لهذا لو جامع جنى امرأة و وجدت لذة لا يلزمها الاغتسال كما فى الخانية الا اذا انزلت كما فى الفتح او جاءها على صورة آدمى كما فى الحلية وكذا يقال فى امامة الجنى. (انتہی) (ترجمہ) ”اگر اس سے یہی مراد ہے تو شاید جنات اور ملائکہ کی اقتداء کے ساتھ جماعت کا منعقد ہونا بیشک اس کے احکامات لازم آئیں گے جبکہ وہ صورت ظاہرہ پر ہو، اسی وجہ سے اگر کوئی جن کسی عورت سے جماعت کرے اور وہ عورت اس کی لذت کو محسوس بھی کرے تو اس عورت پر غسل لازم نہیں ہوگا جیسا کہ خانیتہ میں ہے مگر یہ کہ اس عورت کو انزال ہو جائے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے یا وہ جن کسی آدمی کی صورت اختیار کر کے آئے تب بھی غسل کرے گی جیسا کہ حلیہ میں ہے اور اسی طرح امامة الجن (جن کی امامت) کے بارے میں کہا گیا ہے۔“

داخل نہیں کر سکتے بلکہ یہاں صورت کا اطلاق مجازاً ہے، اس کا جواب علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے عمدة القاری (۱۲۰/۲۰) میں یہ دیا ہے: "وذا لک لان منام الانبیاء وحی علی ان ظاہر قوله یجیبی بک الملک یدل علی انه ﷺ شاهد حقیقۃ صورۃ عائشۃ وکانت ہی فی سرقة من حریر۔ یعنی کیونکہ نبی کا خواب وحی ہوتا ہے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کی حقیقی صورت ہی کا مشاہدہ کیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تصویر جو انسان کی تصویر ہے جو نہ برش سے بنائی گئی نہ نیکیو سے نہ برقی ذرات سے اس پر حقیقتاً تصویر کا اطلاق حدیث میں کیا گیا ہے۔

بہر حال ان تمام نصوص سے ہمارا مقصود صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ تصویر کی تعریف عام ہے چاہے ہاتھ سے بنائی گئی ہو یا نیکیو میں محفوظ کی گئی ہو، نیز برقی ذرات سے محفوظ کی گئی ہو یا کسی اور طریق سے نصوص مذکورہ کا عموم ان تمام تصاویر کے تصور ہونے پر دال ہے۔ البتہ وہ تصویر جو شریعت میں حرام ہے نصوص میں اس کو چند قیودات کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔

(۱)۔ پہلی قید جاندار کی تصویر ہونا جیسا کہ مسند احمد (۷/۳) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث منقول ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں: "یسقال لہم احیوا ما خلقتہم۔" (ترجمہ) "مصورین سے کہا جائے گا کہ جو تم نے تخلیق کیا تھا اس کو زندہ کرو۔" معلوم ہوا کہ حیات جاندار میں ہوتی ہے۔ نیز حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے فتویٰ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ مسلم (۲۰۲/۲) میں مذکور ہے:

جاء رجل إلى ابن عباس فقال إني رجل أصور هذه الصور فافتنى فيها فقال له ادن مني فدنا منه ثم قال ادن مني فدنا حتى وضع يده على رأسه وقال انبک بما سمعت من رسول الله ﷺ سمعت رسول الله ﷺ يقول كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفسا فتعذبه في جهنم وقال إن كنت لا بدفاعاً فأصنع الشجر وما لا نفس له.....

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے فضائل میں یہ روایت ملتی ہے کہ نکاح سے پہلے دو مرتبہ آپ کی تصویر خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھائی گئی تھی۔ اسی روایت کے بعض الفاظ فتح الباری (۱۲۸/۹) میں حضرت حافظ ابن حجر نے یہ نقل کئے ہیں:

وعند الآجری من وجه آخر عن عائشة لقد نزل جبریل بصورتی فی راحته حين امر رسول الله ﷺ ان يتزوجنی۔

(ترجمہ) "حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دوسرے طریق سے یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام میری (صورت) کو اپنی جیب میں لے کر آئے تھے جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا تھا مجھ سے شادی کرنے کا۔"

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صورت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کی جیب میں لے کر رکھی ہے نہ کہ کاغذ وغیرہ پر، یہ صورت نہ تو ہاتھ سے بنائی گئی ہے نہ کیمرے سے، نہ برقی شعاعوں سے بلکہ اللہ رب العزت اس کے مصور ہیں لیکن اس کے باوجود اس پر صورت کا اطلاق ہوا ہے حتیٰ کہ شارحین نے اس پر فقہیبحاث بھی کی ہیں۔ چنانچہ حضرت امام بخاریؒ نکاح سے پہلے عورت کو دیکھنے کا باب باندھ کر اس حدیث کو لائے ہیں اور بعض حضرات نے اس اشکال کے جوابات بھی دیے ہیں کہ نکاح سے پہلے نا محرم کی تصویر کیسے دیکھی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی (نور اللہ مرقدہ) نے لامع الدراری (۳/۲۷۱، ۲۷۲) میں کوکب کے حوالے سے حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کا یہ جواب نقل کیا ہے: "قوله بصورتها وليس النهي عن التصوير الا لئلا يحتاج الى الجواب بان ذالك قبل النهي۔ یعنی اس روایت میں فقہی بحث میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ تصویر کی حرمت ہمارے لئے ہے نہ کہ حق تعالیٰ جل شانہ کیلئے۔ اس تصویر کے مصور خود حق تعالیٰ ہیں۔

اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ یہ واقعہ خواب کا ہے نہ کہ بیداری کا، لہذا اس کو تصویرِ محرم میں

کمرے کے ذریعے جو تصویر سازی کی جاتی ہے اس میں عموماً تصویر بنانے کی جگہ محفوظ (Save) کرنا پایا جاتا ہے یعنی تصویر بنتی ہی اس وقت ہے کہ جب اس کو بٹن دبا کے Save کر لیا جائے۔ اور یہی فرق فلم کمرے یا ڈیجیٹل کمرے کی تصاویر اور آئینہ کے عکس میں موجود ہے۔ چنانچہ

- (۱)۔ آئینہ میں انعکاس ہوتا ہے جبکہ کمرے کے لینس میں انعطاف ہوتا ہے۔
- (۲)۔ آئینہ اپنے عکس کو اسکرین یا پردے پر منتقل نہیں کر سکتا جبکہ کمرے کا لینس عکس کو اسکرین یا پردے پر منتقل کر سکتا ہے۔
- (۳)۔ تیسرا بڑا فرق یہ ہے کہ آئینہ میں صنعت نہیں ہے (یعنی تصویر بنانا) جبکہ کمرے میں بٹن دبا کر تصویر بنانا پایا جاتا ہے۔

(۴)۔ آئینہ میں عکس محفوظ نہیں ہو سکتا جبکہ کمرہ چاہے سادہ ہو یا ڈیجیٹل ہر دو (۲) صورت میں عکس کو محفوظ کر لیتا ہے، اس لئے کمرے کے لینس کو اور اس سے کھینچی ہوئی تصویر کو آئینہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے معلوم ہوا کہ نصوص سے تصویر کے محرم ہونے میں تین (۳) قیودات پائی جاتی ہیں۔

(۱)۔ جاندار کی تصویر۔

(۲)۔ تصویر کا بنانا (صنعت)۔

(۳)۔ صنعت کے اشارے سے تصویر کا محفوظ ہونا۔ (انتہی)

چنانچہ بعض اہل فتاویٰ نے کمرے کی تصویر اور آئینے کے عکس میں جو فرق کیا ہے وہ احتفاظ کا ہے چنانچہ مفتی اعظم سعودیہ شیخ بن باز فتاویٰ اللجنة الدائمة (۱/۶۲۲، دارالمؤید) میں کمرے کی تصویر حرام ہونے پر فتویٰ دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

التصوير الشمسى للاحياء من انسان او حيوان والاحتفاظ

بهذه الصور حرام بل هو من الكبائر. (انتہی)

(ترجمہ) ”کمرے سے کسی انسان یا کسی اور جاندار یعنی جانور وغیرہ کی تصویر

(ترجمہ) ”ایک آدمی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آیا اور کہا کہ میں مصور ہوں اور یہ تصویریں بناتا ہوں اب آپ مجھ کو اس بارے میں فتویٰ دیں کہ یہ صحیح ہے یا نہیں؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ تم میرے قریب ہو جاؤ وہ شخص قریب ہو گیا آپ نے پھر کہا کہ تم اور قریب ہو جاؤ یہاں تک کہ آپ نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا اور کہا کہ میں تم کو وہ چیز بتاتا ہوں اس بارے میں جو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنی ہے، میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر مصور جہنم میں ہوگا اور ہر اس تصویر کے بدلے جو اس نے بنائی ہوگی ایک نفس بنا دیا جائے گا جو کہ جہنم میں اس کو عذاب دے گا اور پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر تیرے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں تو تم پھر درختوں اور بے جان چیزوں کی تصویر بناؤ۔“

اسی طرح تصویر محرم کی تعریف میں (۲)۔ دوسری قید صنعت ہے (یعنی تصویر بنانا) جیسا کہ بخاری شریف (۱/۴۵۸) پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا ایک جملہ یہ ہے: وان من صنع الصور يعذب يوم القيامة (ترجمہ) ”کہ جس نے صورتیں بنائیں قیامت میں اس کو عذاب دیا جائے گا۔“ یہ دو (۲) قیودات تو نصوص سے ثابت ہیں البتہ ایک (۳) تیسری قید کہ جاندار کی بنائی گئی تصویر محفوظ بھی ہو، یہ صنع الصور کے اشارے سے معلوم ہوتی ہے کہ جب تصویر بنائی جائے گی تو وہ محفوظ ہی ہوگی اگر نہیں بنائی جائے گی تو محفوظ ہونا تو دور کی بات وہ تصویر ہی نہیں ہوگی۔ معلوم ہوا کہ تصویر کا محفوظ ہونا یہ قید بھی من صنع الصور کے اشارے سے معلوم ہوئی، اور اسی قید سے تصویر محرم اور آئینہ کے عکس کے درمیان فرق بھی واضح ہوا کہ آئینے کے عکس میں تصویر بنانا نہیں پایا جاتا بلکہ تصویر دیکھنا پایا جاتا ہے اور آئینے کا عکس ذوالعکس کو محفوظ نہیں کرتا جبکہ تصویر میں ذوالعکس کی شبیہ کو محفوظ کیا جاتا ہے چاہے قلم پینسل سے ہو، یا ٹیکٹو سے ہو یا پھر برقی شعاعوں کے ذریعے ہو بلکہ

ہے تو یہ تصویر کی تعریف کے خلاف ہے اور اگر کسی اور وجہ سے ہے تو وہ محتاج دلیل ہے۔
اس اشکال کے دو جواب ہیں، ایک الزامی، دوسرا تحقیقی۔

(۱).....الزامی جواب

جن حضرات کے نزدیک ڈیجیٹل کیمرے میں محفوظ مناظر تصویر نہیں ہیں ان کے نزدیک بھی سادہ کیمرے کی تصویر ٹیکسٹ میں بھی تصویر محرم کے حکم میں ہے، ان حضرات کے نزدیک اگر وجہ حرمت ٹیکسٹ میں تصویر کا محفوظ ہونا ہے تو یہی علت ڈیجیٹل کیمرے کی ڈسک میں تصویر کے محفوظ ہونے میں پائی جاتی ہے لہذا دونوں کا ایک ہی حکم ہونا چاہئے اور اگر حرمت کی وجہ سالہ لگا کر پائیدار کرنا ہے تو یہ محتاج دلیل ہے کیونکہ جن دو (۲) حضرات اکابرین کے قول کو اس بارے میں پیش کیا گیا ہے ان کی عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رنگ و روغن اور سالے کی قید احترازی نہیں بلکہ اتفاقی ہے چنانچہ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ امداد الاحکام (۳۸۴/۴) پر ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سب سے بڑا فرق تو دونوں میں یہی ہے کہ آئینہ وغیرہ کا عکس پائیدار نہیں ہوتا اور فوٹو کا عکس سالہ لگا کر قائم کر لیا جاتا ہے پس وہ اسی وقت تک عکس ہے جب تک سالہ سے اسے قائم نہ کیا جائے اور جب اس کو کسی طریقے سے قائم اور پائیدار کر لیا جائے وہی تصویر بن جاتا ہے۔ (انتمی)

حضرت کے اس آخری جملے سے (اور جب اس کو کسی طریقے سے قائم اور پائیدار کر لیا جائے وہی تصویر بن جاتا ہے) معلوم ہوتا ہے کہ سالے کی قید کے بعد حضرت نے عموم رکھا ہے کہ کسی طریقے سے قائم اور پائیدار بنایا جائے اس عموم کا تقاضا یہ ہے کہ اگر سالے کے علاوہ کوئی اور صورت بھی تصویر کے قائم اور پائیدار ہونے کی وجہ میں آ سکتی ہے تو وہ بھی تصویر محرم کے حکم میں ہوگی، جیسا کہ زیر بحث مسئلے میں کیمرے کی ڈسک میں برقی شعاعوں کے ذریعے سے تصویر کو محفوظ کیا جاتا ہے اس احتمال کی بنا پر حضرت کی سالہ

بنانا اور ان تصویروں کو محفوظ کرنا حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔“
معلوم ہوا کہ اہل فتویٰ نے بھی تصویر محرم میں محفوظ ہونے کی قید لگائی ہے۔ اسی طرح حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ احسن الفتاویٰ (۳۰۲/۸) میں فرماتے ہیں کہ تصویر کسی چیز کا پائیدار اور محفوظ نقش ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی رحمہ اللہ کا فتویٰ جو زیر نظر فتوے کے (صفحہ: ۱۵) پر موجود ہے جس میں براہ راست اسکرین کے مناظر کو دیکھنے پر جواز کا قول موجود ہے اس میں حضرت فرماتے ہیں کہ ہاں ممکن ہے کہ بعض جگہ پہلے سے تصویریں لے کر رکھ لی گئی ہوں وہ دکھائی جا رہی ہوں تو تصویر ہوگی۔ (انتمی)

حضرت کا یہ قول کہ پہلے سے تصویریں لے کر رکھ لی گئی ہوں، یہ بھی تصویر محرم کی تعریف میں قید احتفاظ پر دال ہے اور یہی تصویر کی پائیداری سے مراد ہے جو صنعت کی قید سے مستفاد ہے جہاں تک بعض اکابرین کا پائیداری کی تعریف میں رنگ و روغن اور سالہ لگانے کی قید کا تعلق ہے بظاہر یہ قید اتفاقی معلوم ہوتی ہے جو بیانا للواقع ہے کیونکہ جس وقت فلم کیمرہ ایجاد ہوا ہے اس وقت کیمرے سے کسی چیز کی تصویر بنانا بغیر ٹیکسٹ کے متصور ہی نہیں تھا۔ یہی ایک صورت تھی اور کیونکہ ٹیکسٹ میں صورت کا احتفاظ بغیر کیمیکل لگائے ممکن نہیں تھا اس لئے بعض اکابرین نے سالہ اور کیمیکل کا بھی ذکر کر دیا اس قید کے اتفاقی ہونے پر دلیل ہم آگے چل کر پیش کریں گے۔

مذکورہ کلام سے اتنی بات واضح ہوگئی کہ احتفاظ جس طرح ہاتھ سے بنائی گئی تصویر میں موجود ہے اسی طرح سادہ کیمرے کے ٹیکسٹ اور ڈیجیٹل کیمرے کی ڈسک میں بھی موجود ہے، لہذا تصویر سازی کے مقاصد اور غل اور تعریفات کی بنا پر جو حکم فلم کیمرے کا ہے وہی حکم ڈیجیٹل کیمرے کا ہوگا البتہ یہ اشکال پھر بھی باقی رہتا ہے کہ کیمرے کی سی ڈی یا چپ میں (0-1) زیر دون تصویر نہیں ہے اسی طرح اسکرین اور پردے پر جو مناظر ظاہر ہو رہے ہیں وہ اسکرین یا پردے پر محفوظ نہیں ہیں لہذا ان دونوں کی حرمت اگر تصویر ہونے کی وجہ سے

صورة. (ترجمہ) ”اور جب تصویر کا سر کٹا ہوا ہو تو وہ تصویر کے حکم میں نہیں۔“
اس سے یہ بات تو معلوم ہوئی کہ سر کٹی تصویر استعمال تصویر میں تصویر محرمہ کے حکم میں نہیں ہے البتہ سر کٹی تصویر کا بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اس بارے میں کوئی صراحت موجود نہیں ہے۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ اس بارے میں فرماتے ہیں کہ عبارات مرقومہ میں اگرچہ اس کی تصریح نہیں کہ سر کٹی تصویروں کا بنانا بھی جائز ہے۔ لیکن جس علت کی بنا پر ان کے استعمال کی اجازت دی ہے اور وہ علت خود حدیث میں موجود ہے اس کا اقتضاء یہ ہے کہ ایسی تصویر کا بنانا بھی جائز ہو۔ (انتہی) تصویر کے شرعی احکام (صفحہ: ۷۶)

حضرت نے جس علت منصوصہ کا ذکر کیا ہے وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے یہ الفاظ ہیں جو ابوداؤد کے (۵۷۳/۲) پر مذکور ہے: فہو برأس التمثال الذی فی البیت یقطع فیصیر کھیاة الشجرة یعنی آپ ان تصاویر کے سر کاٹنے کا حکم دیں جو گھر میں موجود ہیں۔ پس وہ درخت جیسی ہو جائیں گی حضرت نے اس سے استدلال کیا ہے کہ سر کاٹنے کے بعد جب وہ درخت جیسی ہو جائیں گی تو جس طرح درخت کی تصویر بنانا جائز ہے ویسے ہی سر کٹی تصویر بنانا جائز ہوگا۔

اسی طرح کتب فقہ وفتاویٰ میں جہاں سر کٹی (مقطوع الرأس) تصویر کا ذکر کیا ہے وہیں مسحوقہ الرأس (سرٹی) کو بھی ذکر کیا ہے جیسا کہ خلاصۃ الفتاویٰ (۱/۵۸)، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ پر فرماتے ہیں:

وان كانت مقطوع الرأس لا یأس بہ وکذا لو محی وجه الصورة فہو کقطع الرأس،

(ترجمہ) ”اور اگر سر کٹی تصویر ہو تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں اسی طرح

اگر تصویر کے چہرے کو مٹا دیا گیا ہو تو وہ بھی سر کٹی تصویر کی طرح ہے“

اسی طرح صاحب بحر، البحر الرائق میں (۵۰/۲) پر فرماتے ہیں:

لگانے کی قید کو احترازی نہیں کہا جائیگا۔ اسی طرح مسالہ لگا کر پائیدار بنانے کی قید حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تصویر کے شرعی احکام“ میں لگائی، یہ قید بھی اتفاقی معلوم ہوتی ہے کیونکہ آگے چل کے حضرت رحمہ اللہ نے سینما کے پردے پر ظاہر ہونے والے مناظر کو جو ناپائیدار شعاعوں کی صورت میں ہوتے ہیں ان کی حرمت کی وجہ تصویر ہونا قرار دیا ہے جس کا تفصیلی ذکر ہم اپنی بحث کے آخر میں کریں گے ہر دو (۲) اکابرین کے کلام سے یہ معلوم ہوا کہ یہ قید اس وقت کی موجودہ صورت کی وضاحت کیلئے لگائی گئی، کیونکہ کسرے سے تصویر بنانے میں اس وقت اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت موجود ہی نہیں تھی۔

اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر آپ ڈیجیٹل کسرے میں محفوظ (0-1) کو تصویر نہیں کہتے تو ٹیکسٹ پر محفوظ کیا گیا عکس جو کیمیکل کی سیاہیوں (layers) میں بالکل غیر مستحکم ہوتا ہے اس کو تصویر محرم کہنا بھی فقہی اور شرعی لحاظ سے مشکل معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ٹیکسٹ جب اپنی پہلی حالت میں ہوتا ہے تو اس پر تصویر کے استعمال کا کوئی حکم متعلق نہیں ہوتا بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ دھلائی سے پہلے پہلے ٹیکسٹ کی تصویر کو تصویر محرمہ نہیں کہا جائیگا تو یہ بجا ہوگا۔ کیونکہ حضرات فقہاء کرام نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ اگر کوئی تصویر سر کٹی ہے تو وہ تصویر نہیں ہے چنانچہ علامہ کاشانی رحمہ اللہ بدائع الصنائع (۶/۵۰۵)، دارالکتب العلمیہ میں فرماتے ہیں:

ولو لم یکن لها رأس فلا یأس لانہا لاتکون صورة بل تکون نقشا۔

(ترجمہ) ”اور اگر تصویر کا سر نہ ہو تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں اس

لئے کہ وہ صورت نہیں بلکہ وہ نقش ہے۔“

اسی طرح محیط البرہانی (۷/۵۰۶)، مکتبہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ میں

فرماتے ہیں: واذا كان التمثال مقطوع الرأس فلیس بتمثال ولا

استعمال جائز ہے جبکہ بنانا تصویر ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ اس لئے یہ کہنا کہ ٹیکہ پہلی حالت میں تصویر ہی نہیں ہے درست نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تصویر کے استعمال کے احکامات تصویر بننے کے بعد متعلق ہوتے ہیں۔ اور جمہور فقہاء کرام کے نزدیک اگر تصویر مقام تعظیم میں ہے تو اس کا استعمال حرام ہوتا ہے اور اگر مقام اہانت میں ہے تو اس کا استعمال جائز ہوتا ہے۔ جبکہ تصویر ٹیکہ میں پہلی حالت میں ہوتی ہے جب بھی مقام تعظیم میں اس کا استعمال بلا کراہت جائز ہے۔ اگر ٹیکہ میں تصویر حرام ہوتی تو مقام تعظیم میں اس کا استعمال حرام ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابتداء تصویر محرمہ کے احکامات اس ٹیکہ پر نہیں آرہے۔ نیز جب ٹیکہ اپنی دوسری حالت میں آتا ہے یعنی جب اس کی مخصوص طریقے سے دھلائی کر لی جاتی ہے تو اس وقت بھی وہ غیر مستین ہوتا ہے بلکہ غیر مستین سے بھی کچھ کم درجہ کا کیونکہ فقہاء کرام نے غیر مستین تصویر کی یہ تعریف بیان کی ہے کہ وہ اتنی چھوٹی ہو کہ اگر اس کو زمین پر رکھ دیا جائے تو کھڑے ہونے والے کو اس کے اعضاء صحیح طور پر نظر نہ آئیں، جیسا کہ فتاویٰ شامیہ (۱/۶۳۸) میں مرقوم ہے:

(او كانت صغيرة) لا تبين تفاصيل اعضائها للنظر قائما وهي

على الارض ذكره الحلبي، (انتہی)۔

(ترجمہ) ”یا تصویر اتنی چھوٹی ہو کہ صاف طور پر اس کے اعضاء دکھائی نہ دیتے

ہوں کھڑے ہونے والے شخص کو اس حال میں کہ تصویر زمین پر ہو۔“

فقہاء کرام کی گئی غیر مستین کی تعریف سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ اتنی چھوٹی ہو کہ دور سے دکھائی نہ دے جبکہ ٹیکہ جب اپنی دوسری حالت میں آتا ہے تو وہ بھی اتنا دھندلا ہوتا ہے کہ سورج کی روشنی یا لائٹ کے سامنے کر کے بھی ایک عام شخص یہ نہیں پہچان سکتا کہ یہ کس کی تصویر ہے چاہے وہ ٹیکہ اس کا اپنا کیوں نہ ہو، باقی اگر کوئی یہ کہے کہ اہل فن یا نظر کے تیز لوگ اس کو پہچان سکتے ہیں، تو بعد معذرت یہ عرض ہے کہ شریعت کے احکام اہل فن، علماء، عوام اور جہلاء سب کیلئے برابر ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی عامی شخص آ کر مفتی سے سوال کرتا ہے کہ

(قولہ او مقطوع الرأس) ای سواء كان من الاصل او كان لہارأس ومحی۔

(ترجمہ) ”صاحب بحر مصنف کے اس قول او مقطوع الرأس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ برابر ہے کہ اس تصویر کا سرے سے سر ہی نہ ہو یا سر تو ہو لیکن بعد میں منادیا گیا ہو دونوں صورتیں اس کے تحت داخل ہیں“

اسی طرح علامہ حنفی رحمہ اللہ الدر المختار (۱/۶۳۸، ۶۳۹) میں فرماتے ہیں:

(او مقطوعة الرأس او الوجه) او محوۃ عضو لا تعیش بدونه

(ترجمہ) ”سر اور چہرے کئی تصویر یا ایسی تصویر کہ اس کا کوئی ایسا عضو منادیا گیا ہو کہ اس کے بغیر زندہ رہنا ممکن نہ ہو تو اس کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔“

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ جو حکم سر کئی تصویر کا ہے وہی حکم سر مٹی ہوئی تصویر کا ہے

کیونکہ علت منصوصہ (کھیاۃ الشجرۃ) (یعنی درختوں کی صورت کے مانند ہونا) دونوں

میں مشترک ہے لہذا جس طرح سر کئی تصویر کا بنانا جائز ہے اسی طرح ایسی تصویر جس کا سر یا

کل وجود ہی مٹا ہوا ہو، اس کا بنانا بھی جائز ہوگا۔ اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ٹیکہ میں پہلی

حالت میں تصویر کا جو عکس ہے وہ مٹی ہوئی تصویر کے حکم میں ہے کیونکہ ٹیکہ کی دھلائی سے

پہلے کوئی صورت ایسی نہیں ہے کہ اس ٹیکہ کے اندر محفوظ عکس کو دیکھا جاسکتا ہو نہ لینس کے

ذریعے نہ خوردبین کے ذریعے اور نہ ہی کسی اور طریقے سے۔ دھلائی سے پہلے ٹیکہ کی

حیثیت بالکل ایسی ہے جیسے تختہ سیاہ جس طرح سیاہ تختے کو سامنے رکھ کر نماز پڑھنے اور دیگر

استعمالات میں کسی قسم کی کوئی کراہت نہیں ہے بالکل اسی طرح دھلائی سے پہلے سیاہ ٹیکہ کی

حالت ہے اس سے معلوم ہوا کہ جب تک تصویر ٹیکہ میں پہلی حالت میں موجود ہے اس کو

شرعاً تصویر کہنا مشکل ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ پہلی حالت میں ٹیکہ کے سامنے نماز پڑھنا وغیرہ اس کا تعلق تصویر

کے استعمال سے ہے اور کیونکہ تصویر ٹیکہ میں چھپی ہونے کی بنا پر ظاہر نہیں ہو رہی تو اس کا

چل کر اس کا استعمال زید ہی کی صورت میں ہوگا، اگر آپ اس کو تصویر نہیں مانتے تو پھر نیکی کی تصویر بھی تصویر محرم نہ ہوگی، جبکہ آپ کے نزدیک نیکی کی تصویر ہر صورت میں حرام ہے۔ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ڈسک کے اندر محفوظ تصویر بھی حرام ہونی چاہئے۔ ورنہ دونوں کے درمیان فرق قرآن وحدیث، آثار صحابہ، ائمہ مجتہدین، فقہاء متقدمین ومتاخرین کے بیان کردہ اصول وقواعد اور فقہی عبارات سے ثابت کرنا ہوگا۔ شریعت مطہرہ اہل فن کی تحقیقات کوتاہید کا درجہ تو دیتی ہے لیکن دلیل شرعی (صرف اور صرف اولۃ اربعہ اور ان سے مستنبط کئے گئے وہ اصول وجزئیات ہیں جو ائمہ مجتہدین اور فقہاء امت نے واضح طور پر بیان کر دیے ہیں) صرف یہی بن سکتے ہیں۔ اگر کوئی ایسی دلیل دونوں کیسروں کی تصویر کے فرق میں موجود نہیں ہے (جیسا کہ زیر نظر فتوے میں سامنے نہ آ سکی) تو پھر نیکی کی تصویر کو تصویر کہنا اور ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کو تصویر نہ کہنا یہ تحکم (دعویٰ بلا دلیل) ہے۔ ۴

۴۔ ناچز کے اس دعویٰ پر بھی بعض حضرات نے اشکال کیا کہ نیکی جب اپنی پہلی حالت میں ہوتا ہے تو فریق مخالف اس کو تصویر محرم مانتا بھی ہے یا نہیں؟ اشکال وجواب ایضاً نقل کیا جاتا ہے۔

اشکال:..... آپ نے لکھا ہے: "جن حضرات کے نزدیک ڈیجیٹل کیمرے میں محفوظ مناظر تصویر نہیں ہیں ان کے نزدیک بھی سادہ کیمرے کی تصویر نیکی میں بھی تصویر محرم کے حکم میں ہے" عرض ہے کہ نیکی سے عرف میں دو سیاہ نقش ہوتا ہے جو فوٹو کی ریل کو دھونے سے حاصل ہوتا ہے۔ دھونے سے پہلے عرف ورواج میں اس کو نیکی نہیں کہتے۔ اور اگر بالفرض دونوں ہی کو نیکی کہتے ہیں تو یہ طے کرنا ضروری ہے کہ فریق مخالف اس سے کونسا مراد لیتا ہے۔

دھونے سے قبل کے مرحلہ میں ریل یا نیکی غیر مستقیم ہوتا ہے اور نقش مستقیم نہیں ہوتا تو اس کو تصویر نہ کہنا معقول ہے جبکہ دھونے کے بعد کے نیکی میں نقش کے مستقیم ہونے میں ہمیں تو کچھ اشکال نہیں بہت مرتبہ کا مشاہدہ ہے۔

جواب:..... حضرت والا کا اشکال ناچز کے جواب الزامی پر ہے کہ جب نیکی اپنی پہلی حالت میں ہوتا ہے تو عرف میں اس کو تصویر نہیں کہتے۔ اور اگر تصویر ہونا ثابت بھی ہو جائے تو یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ فریق مخالف اس سے کونسا مراد لیتا ہے۔ اس بارے میں عرض ہے کہ ناچز نے الزامی جواب کا مدار قائلین جواز کی نیکی کی تصویر کے حرام ہونے کی تعریف پر رکھا ہے۔ چنانچہ دارالعلوم کراچی کے تفصیلی فتوے صفحہ نمبر ۱۳، پر حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقہ کا یہ قول نقل کیا ہے: "فوتو کے آئینہ پر جو کسی انسان کا عکس آیا اس کو عکس اسی وقت تک کہا جاسکتا ہے جب تک اس کو رنگ وروشن اور سالے کے ذریعے قائم اور پائیدار نہ بنایا جائے اور جس وقت اس عکس کو قائم اور پائیدار بنایا اسی وقت تک اس تصویر بن گئی" (تصویر کے شرعی احکام، صفحہ ۵۱)۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ

اگر چھوٹی تصویر نمازی کے سامنے موجود ہے تو اس کا کیا حکم ہے تو ہر صاحب علم یہی جواب دے گا کہ اگر زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر اس کے اعضاء دکھائی نہ دیں تو وہ غیر مستقیم ہے یہ نہیں کہے گا کہ اہل فن کے نزدیک جو مستقیم ہے اس کے سامنے نماز پڑھنا جائز نہیں اور جو ان کے نزدیک غیر مستقیم ہے اس کے سامنے نماز درست ہے۔ اگر اہل فن کی بات کو اس مسئلے میں مدار بنایا جائے گا تو پھر مستفتی کو اہل فن سے فتویٰ لینا ہوگا نہ کہ مفتی سے، شریعت نے تمام احکامات کو اتنا سہل رکھا ہے کہ ہر خاص وعام کیلئے ان پر عمل کرنا آسان ہو، یہی وجہ ہے کہ خاص طور پر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ بعض تعریفات میں مبہم کی بجائے رائے کا اعتبار کرتے ہیں تاکہ مسئلہ اس کیلئے آسان ہو جائے اس لئے انہی تعریفات کا اعتبار ہوگا جن کو شریعت نے ہر مکلف پر آسان بنایا ہے۔ چنانچہ نیکی دھلائی کے بعد کسی بھی شخص کو دکھایا جائے، دور رکھ کر تو دور کی بات ہے سورج کی روشنی میں بھی دیکھنے والا واضح طور پر اس کو نہیں پہچان سکتا۔ اور یہ بات مشاہدہ اور تجربہ سے کہی جا رہی ہے لہذا نیکی کے دونوں حالتوں میں غیر مستقیم ہونے کا جو شخص بھی مشاہدہ کرنا چاہتا ہے اپنی قریبی فوٹو گرافر کی دکان پر جا کر کر سکتا ہے۔ نیز اگر اس نیکی کو دھلائی کے بعد دیوار وغیرہ پر چسپاں کر دیا جائے یا کمرے وغیرہ میں روشنی کے بغیر دیکھا جائے تو یہ بالکل سیاہ ہی ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ نیکی چاہے اپنی پہلی حالت میں ہو یا دھلائی کے بعد دوسری حالت میں یہ مقطوعۃ السراس (یعنی سرکٹی) اور ممحوة السراس (یعنی سرمٹی) کے حکم میں ہے۔ نیز اس کی حالت اور سی ڈی میں (0-1) کی حالت بالکل یکساں ہے لیکن اس کے باوجود جمہور مفتیان کرام پاک وہند نیز ڈسک میں محفوظ تصویر کے جواز کے قائلین کے نزدیک بھی بالاتفاق نیکی کی تصویر چاہے پہلی حالت میں ہو یا دوسری حالت میں ہر دو (۲) صورت میں تصویر محرم ہے جس کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتی کہ نیکی میں جو عکس محفوظ ہو چکا ہے آگے چل کر وہ تصویر محرمہ ومستقیمہ میں استعمال ہوگا بالکل یہی وجہ حرمت کیمرے کے ڈسک میں محفوظ (0-1) زیر وون کی ہے چاہے ابھی آپ اس کو تصویر نہ بھی کہیں لیکن آگے

(۲).....تحقیقی جواب

اس اشکال کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ کسی بھی شے پر حلت و حرمت کے احکامات اس کے مورد وجود میں آنے کے بعد متعلق ہوتے ہیں۔ آیا وہی احکامات اس شے کی اصل پر ابتداءً اور درمیانی مراحل میں بھی متعلق ہوتے ہیں یا نہیں۔ جیسے زیر نظر مسئلے میں کہ ایک ہے تصویر کی مورد وجود میں آنے کے بعد کی صورت جب کاغذ پر پرنٹ کی گئی اور ایک صورت اس کی ابتدائی ہے جس وقت اس تصویر کو کیمرے کی ڈسک میں (0-1) کی شکل میں محفوظ کیا گیا تھا۔ یا اسی طرح سادے کیمرے کی تصویر کو سیاہ نیکیٹ کی صورت میں محفوظ کیا گیا تھا۔ کیا جو حکم تصویر کے پرنٹ میں آنے کے بعد کا ہے یعنی حرمت، وہی حکم (0-1) کی صورت میں ڈسک میں محفوظ ہونے کا بھی ہوگا۔ کتب فقہ میں بعض جزئیات ایسی ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں حالتوں میں حلت و حرمت کا حکم ایک ہی ہوگا جیسا کہ کتب فقہ میں ”کتاب الحج“ میں جنایات احرام کی بحث میں یہ مسئلہ بیان کیا جاتا ہے کہ شکار کے پرندے کا انڈا اگر محرم توڑ دیتا ہے تو اس پر ضمان آئیگا، اور یہ مسئلہ اجماعی ہے چنانچہ علامہ زحلی الفقہ الاسلامی واولاد (۲/۲۳۳۹) میں فرماتے ہیں کہ:

ولا خلاف فی ان ضمان غیر الحمام ونحوه من الطیر هو القیمة

ہم نے نیکیٹ پر ٹکس کے پائیدار ہونے کی جو تعریف کی ہے وہ نیکیٹ کی پہلی حالت ہی میں ممکن ہے جبکہ اس کو رنگ و روغن اور سالے کے ساتھ محفوظ کیا گیا ہو۔ اس کے برخلاف نیکیٹ و حلالی کے بعد جب دوسری حالت میں آتا ہے تو اس کو اگر کیمرے میں لگا کر تصویر لی جائے تو وہ ٹکس (image) کو محفوظ کر ہی نہیں سکتا جبکہ ٹکس کو محفوظ کرنا تعریف تصویر میں شرط ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ فریق مخالف کے نزدیک نیکیٹ کی پہلی حالت ہی مستحکم ہے۔ جس میں تصویر غیر مستحکم ہوتی ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ قائلین جواز کے نزدیک پہلی حالت کے بعد جب نیکیٹ کی و حلالی ہو جائے تو وہ تصویر محرم ہوگی تو ان سے سوال کیا جائے گا کہ پہلی حالت میں اس کا بھینچنا حرام ہوگا یا جائز؟ ظاہر جواز تو کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے۔ البتہ اگر حرمت غیر مستحکم ٹکس کے محفوظ ہونے کی وجہ سے ہے تو ہمارا رد عا حجت ہوگا اور اگر سبب کی بنا پر ہے تو بھر سبب کی بنا پر حرمت ثابت ہوگی۔

فی المکان الذی اتلفه فيه، وكذلك یضمن بیض الطیر بقیمة الطیر، لقول ابن عباس: ”فی بیض النعام قیمته“ وقال المالکیہ: یجب فی الجنین و فی البیض عشر دية الام (انتہی)۔

(ترجمہ) ”کوئی اختلاف نہیں ہے اس بارے میں کہ کیوتر کے علاوہ اور اس جیسے دیگر پرندوں میں ضمان وہ قیمت ہے اس جگہ کی جہاں اس کو تلف اور ہلاک کیا گیا ہو، اسی طرح پرندے کا انڈا توڑنے کی بناء پر پرندے کی قیمت کے ساتھ ضمان ادا کیا جائے گا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کی بناء پر کہ انہوں نے فرمایا کہ شتر مرغ کے انڈے میں اس کی قیمت ہے اور مالکیہ فرماتے ہیں کہ جنین اور انڈے میں ماں کی دیت کا دسواں حصہ ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی حالت احرام میں شکار کے پرندے کا انڈا توڑ دیتا ہے تو اس پر ضمان آئیگا۔ جس کی علت قاضی خان رحمہ اللہ نے فتاویٰ قاضی خان (۳/۳۶۹) میں یہ بیان کی ہے: لانه اصل الصيد (اس لئے کہ یہ انڈا پرندے کی اصل ہے) چونکہ یہ انڈا (شکار) جو زندہ پرندہ ہے اس کی اصل ہے اس لئے جو حکم چوزے کے پیدا ہونے کے بعد کا ہے (یعنی اس کا قتل حالت احرام میں حرام ہے) وہی حکم اس کی اصل یعنی انڈے کا ہوگا کہ اس کا توڑنا بھی جائز نہیں ہوگا۔ حالانکہ پیدا ہونے کے بعد کی صورت اور انڈے کی صورت میں کوئی مناسبت نہیں ہے بلکہ انڈے کو کوئی چوزہ نہیں کہتا (جیسے 0-1 کو کوئی تصویر نہیں کہتا) کیونکہ انڈے میں سفیدی اور زردی ہوتی ہے، جو بے جان ہے اور پیدا ہونے کے بعد چوزے کی خوب صورت شکل ہوتی ہے جو جاندار ہے لیکن اس کے باوجود حدیث پاک میں انڈے کے توڑنے پر جنایت کا حکم لگایا گیا ہے، کیونکہ انڈا اگرچہ بے جان ہے اور نہ ہی چوزے کی صورت اس میں پائی جاتی ہے لیکن یہ چوزے کے وجود کا اصل ہے اگر انڈا نہ ہوتا تو چوزہ مورد وجود میں آ ہی نہیں سکتا، اس سے معلوم ہوا کہ مورد وجود میں آنے کے بعد کسی شے کے ساتھ جو احکامات متعلق ہوتے ہیں وہی حکم اس کی اصل کے ساتھ ابتداءً بھی متعلق

کرے۔

امام غزالی رحمہ اللہ کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جنائیات میں تفاوت ہے لیکن حرمت میں سب برابر ہیں روح پڑنے سے پہلے چاہے اعضاء مکمل ہوئے ہوں یا نہیں، ہر دو صورت میں اس کی حرمت کو قاضی خان رحمہ اللہ نے مسئلہ کسر بیض صید کی حرمت پر قیاس کیا ہے، چنانچہ فتاویٰ قاضی خان (۳/۳۶۹، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ) پر فرماتے ہیں:

قال ولا اقول به فان المحرم اذا كسر بيض الصيد يكون ضامنا لانه اصل الصيد فلما كان مؤاخذا بالجزاء ثمه، فلا اقل من ان يلحقها اثم ههنا اذا اسقطت بغير عذر الا انها لا تأثم اثم القتل (انتہی)۔

روح پڑنے سے پہلے مسئلہ اسقاط کی حرمت کو محرم کے انڈا توڑنے کی حرمت پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ محرم پر ضمان اصل صید کے توڑنے کی بنا پر آ رہا ہے پھر جب مقیس علیہ میں (جو بے جان ہے پھر حیوان ہے، ازراقم) انڈا توڑنے پر ضمان آ رہا ہے تو کم از کم مقیس (اسقاط حمل قبل نفع الروح) میں گناہ تو ہونا چاہئے جبکہ یہ اسقاط بغیر عذر رشید کے ہو، ہاں اتنا ہے کہ جان پڑنے کے بعد قتل کرنے کا جو گناہ ہے یہ گناہ اس سے کم ہوگا لیکن ہوگا گناہ۔

اسی طرح اس قیاس کو صاحب بحر علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ (البحر الرائق، ۳/۳۴۹) میں راجح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

وينبغي الاعتماد عليه لان له اصلا صحيحا يقاس عليه (ترجمہ)
”اور مناسب ہے کہ اس پر اعتماد کیا جائے کیونکہ اس کی اصل صحیح ہے جس پر قیاس کیا جاسکتا ہے“

قاضی خانؒ نے قیاس کی جو علت پیش کی ہے علامہ شامیؒ نے فقیہ علی ابن موسیٰ سے بھی اسی علت کو ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ شامی (۳/۱۷۶) میں فرماتے ہیں: وکان الفقہ علی ابن موسیٰ یقول انه یکره فان الماء بعد ما وقع فی الرحم مآله

ہوتا ہے۔ لہذا زیر نظر مسئلے میں بھی پر نثر پر مثلاً زید کی تصویر آنے کی اصل جب وہی (0-1) زیروں ہے جو زید کی تصویر کھینچتے وقت کیمرے کی ڈسک کے اندر محفوظ ہوا تھا تو اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو پرنٹ پر نکلنے کے بعد زید کی تصویر کا ہے یعنی حرمت۔

اسی طرح بعض دیگر فقہاء کرام نے جن میں قاضی خان رحمہ اللہ شامل ہیں اس جزیہ متفق علیہا کو مقیس علیہ بناتے ہوئے مسئلہ اسقاط حمل کو اس پر قیاس کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر بچے کو ولادت کے بعد قتل کیا جائے تو یہ نفس زکیہ کا قتل ہوگا جس پر قصاص و دیت کے احکامات نافذ ہوں گے اسی طرح اگر بچے کا ولادت سے پہلے اسقاط کر دیا جائے تو اس کی چند صورتیں ہیں۔ یا تو اسقاط حمل روح پڑنے کے بعد ہوگا جس کی مدت عموماً چار (۴) ماہ ہوتی ہے اور یا روح پڑنے سے پہلے جس کی دو صورتیں ہیں: (۱) اعضاء کے مکمل ہونے کے بعد یا (۲) اعضاء کے مکمل ہونے سے پہلے۔

اگر اسقاط حمل روح پڑنے کے بعد کیا گیا ہے تو اس صورت میں یہ بھی قتل کے حکم میں ہوگا۔ اور قاتل پر غرہ کا ضمان آئے گا، اور اگر یہ اسقاط روح پڑنے سے پہلے کیا گیا ہے۔ تو اس صورت میں اگرچہ اس پر دیت وغیرہ کے احکامات نہیں آئیں گے لیکن ہوگا یہ بھی حرام، چاہے بعض صورتوں کا گناہ بعض سے کم ہو، جیسا کہ حجت الاسلام حضرت امام غزالی رحمہ اللہ احیاء علوم الدین (۲/۷۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) میں فرماتے ہیں: واول مراتب الوجود ان تقع المنطقة فی الرحم وتختلط بماء المرأة وتستعد لقبول الحياة وفساد ذلك جنایة، فان صارت مضغة وعلقة كانت الجنابة الفحش وان نفع فيه الروح واستوت الخلقة ازدادت الجنابة تفاحشا ومنتہی التفاحش فی الجنابة بعد الانفصال حیاً (انتہی)۔ یعنی بالکل ابتدائی مراحل میں اسقاط گناہ ہے پھر اگر خون کا لوتھڑا ہونے کے بعد اسقاط کر لیتا ہے تو اس کا گناہ پہلے کے مقابلے میں زیادہ ہو جاتا ہے اور اگر روح پڑنے کے بعد کوئی یہ حرکت کرتا ہے تو اس کا گناہ پہلے دونوں کے مقابلے میں زیادہ سخت ہوگا اور گناہ کی انتہا یہ ہے کہ کوئی پیدا ہونے کے بعد زندہ کو قتل

گی اور جان پڑنے سے پہلے بھی بغیر ضرورت شدیدہ کے اسقاط جائز نہیں ہوگا۔ مسئلہ اسقاط میں بھی بچے کی ولادت کے بعد کی صورت اور استقرار حمل سے پیدائش تک کی صورتیں دونوں میں کوئی مناسبت موجود نہیں ہے پیدا ہونے کے بعد بچہ جاندار انسان کہلاتا ہے جبکہ رحم میں ابتداء ناپاک نطفہ پھر گوشت کا لوتھڑا، پھر ہڈیوں کا ڈھانچہ اس کے بعد بھی جان پڑنے کے باوجود ماں کے رحم کی تاریکیوں میں اس کے وجود کو نہ کوئی دیکھ سکتا ہے نہ اس کی اصل شبیہ کو کوئی واضح طور پر دکھا سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود جو حکم حرمت کا پیدائش کے بعد قتل کا ہے وہی حکم استقرار حمل کے بعد کی صورتوں کا ہے۔ چنانچہ زیر نظر مسئلے میں بھی جو حکم تصویر کے پرنٹ پر آنے کے بعد کا ہے وہی حکم ڈسک میں محفوظ (0-1) زیر و نون کا ہے یعنی جس طرح کاغذ پر اترنے کے بعد یہ تصویر حرام ہے اسی طرح جس وقت اس کے اصل کو کیمرے کی ڈسک میں محفوظ کیا جا رہا ہو تو عملاً اس کا حکم بھی تصویر محرم کا ہوگا، چاہے محفوظ ہونے والی زید کی شکل ابتداء (0-1) کی شکل میں کیوں نہ ہو، جیسے انڈے اور چوزے اور خون کے لوتھڑے اور جاندار انسان کے درمیان صورت کوئی مشابہت نہیں ہے لیکن حرمت میں دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

لہذا مذکورہ نصوص تھمبیہ سے ثابت ہوا کہ ڈسک میں کیمرے کے اندر جو تصاویر محفوظ کی جاتی ہیں ان کا کسی بھی شکل میں محفوظ کرنا تصویر محرم کے حکم میں ہوگا۔

عین حرام کے ذرائع اور اسباب بھی حرام ہیں

اسی طرح شریعت اسلامیہ کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ جس طرح کسی بھی معاصی کا عین حرام ہے بالکل اسی طرح اس تک پہنچنے کے تمام ذرائع حرام کئے گئے ہیں۔ چنانچہ مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب احکام القرآن (۳/۴۷۸) پر فرماتے ہیں:

ولهذه العناية الالهية جاءت في شريعتنا السمحة البيضاء
احكام لسد الذرائع فيما جرب عظيم فساد من المعاصي،

الحياة فيكون له حكم الحياة كما في بيضة صيد الحرم. یعنی نطفے کے رحم میں آنے کے بعد انجام کار اس کا حیات ہے لہذا اس وقت بھی زندہ ہی کے حکم میں ہوگا۔ اس کے بعد علامہ شامی اگلی سطر پر ابن وہبان کا قول فتاویٰ ظہیریہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

قال ابن وهبان فباححة الاسقاط محمولة على حالة العذر او انها لا تأثم اثم القتل. یعنی اسقاط کی اباحت جو بعض حضرات نے بیان کی ہے حالت عذر پر محمول ہوگی یا گناہ میں کمی پر کہ قتل والے گناہ کے برابر نہیں ہوگی، نیز علامہ شامی قاضی خان کے قیاس کی ترجیح کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتے ہیں: وان قاضی خان مسوق بما مر من التفقه. (۱۷۶/۳) (ترجمہ) ”بیشک قاضی خان گزرے ہوئے مسئلہ میں تفقہ کی بناء پر سبقت لے گئے۔“

اسی طرح حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ امداد الفتاویٰ (۲۰۳/۲) پر اسی سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: روایات مرقومہ سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اگر تحقیق فن سے حمل میں جان پڑنا محتمل ہو، تب تو مطلقاً حمل گرانا حرام اور موجب قتل نفس زکیہ ہے اور اگر جان نہیں پڑی سوا اگر کوئی عذر صحیح ہوتا تو اسقاط جائز تھا لیکن چونکہ کوئی عذر نہیں ہے اور یہ امر کہ نفس نہیں گوارا کرتا کہ پہلی کے اولاد نہ ہو، اور دوسری کے ہو جائے یہ شرعاً عذر مقبول نہیں لہذا یہ فعل ناجائز ہوگا مگر قتل کا سا گناہ نہیں مگر خود یہ فعل بھی معصیت ہے اور آئندہ کیلئے حمل قرار نہ پانے کی تدبیر کرنا بھی بلا عذر مذموم ہے مگر وہ ملامت میں کم ہے۔

خلاصہ یہ کہ سب میں اشد حمل جی کا اسقاط اور اس سے کم حمل غیر جی کا اسقاط اور اس سے کم مانع حمل کا استعمال، البتہ عذر مقبول سے دوا مرآہ خر کے جائز ہیں۔ اور امر اول ہر حال میں حرام اور مسئلہ ثانیہ میں چونکہ عذر صحیح ہے اس لئے مانع حمل دوا کھانا جائز ہے۔ (انتهی)

مذکورہ بالا تمام عبارات تھمبیہ سے یہ معلوم ہوا کہ جس طرح جاندار بچے کا قتل حرام ہے اسی طرح استقرار حمل (حمل کے محفوظ ہونے) کے بعد بھی اس کی تمام صورتیں حرام ہوں

اختیار کرنا اس پر عزم اور ارادہ کرتے ہوئے یا بعض مقدمات یعنی بوس و کنار وغیرہ چہ جائے کہ تم مباشرت یعنی زنا کرو اور یہ تو بہت ہی قبیح فعل ہے؟“ اسی طرح حدیث پاک میں آتا ہے:

وفی سنن ابی داؤد (۱/۲۹۲): قال ابو ہریرۃ عن النبی ﷺ ان اللہ کتب علی ابن آدم حظہ من الزنا ادرک ذالک لا محالة فزنا العینین النظر وزنا اللسان المنطق والنفس تمنی وتشتہی والفرج یصدق ذالک ویکذبه.

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ رب العزت نے ابن آدم پر زنا میں سے ایک حصہ مقرر کر دیا ہے کہ وہ اس کو یقینی طور پر پاتا ہے پس آنکھوں کا زنا وہ دیکھنا ہے، زبان کا زنا وہ بولنا ہے اور نفس (دل) اس کی تمنا اور خواہش کرتا ہے اور شرم گاہ اس کی تصدیق و تکذیب کرتی ہے۔“

وفیہ ایضاً (۱/۲۹۲): عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال لكل ابن آدم حظہ من الزنا بهذه القصة قال والیدان تزنیان فزناهما البطش والرجلان تزنیان فزناهما المشی والقیم یزنی فزناہ القبل (انتهی).

(ترجمہ) ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر نبی آدم کیلئے زنا میں سے ایک حصہ ہے فرمایا ہاتھ بھی زنا کرتے ہیں اور ان دونوں کا زنا پکڑنا ہے، دونوں پیر بھی زنا کرتے ہیں اور ان دونوں کا زنا چل کر جانا ہے اور منہ بھی زنا کرتا ہے اور اس کا زنا بوسہ ہے۔“

معلوم ہوا کہ محرم کو صرف دیکھنا یا اس کو پکڑ لینا یا اس تک چل کر جانا یہ فعل زنا تو نہیں

کما تری انه لما حرمت الخمر حرم بیعها وشرائها الذی هو ذریعة الی هذه المعصیۃ وکذا لک لما کان الشریک ظلماً عظیماً واثماً غیر مغفور حرمت الشریعة ما کان ذریعة الی الشریک، منها التصویر صنعته واستعماله.

(ترجمہ) ”ہماری شریعت مطہرہ میں اللہ رب العزت نے بڑے بڑے فساد اور گناہوں کے ذرائع و اسباب کے سدباب کیلئے بھی احکام نازل کئے جیسا کہ تم جانتے ہو جب خمر (شراب) کو حرام کیا تو اس کی خرید و فروخت بھی حرام کر دی کیونکہ اس تک پہنچنے کا یہی ذریعہ ہے اسی طرح جب شرک اتنا بڑا ظلم اور گناہ ہے کہ وہ معاف بھی نہیں کیا جائے گا تو شریعت نے شرک تک پہنچنے والے ذریعہ کو بھی حرام قرار دیا اور انہی ذرائع میں سے تصویر کا بنانا اور اس کا استعمال بھی ہے۔“

اسی طرح سید ذرائع کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْا اِنَّهٗ كَانَ فَاحِشَةً (الاسراء: ۳۲)، (ترجمہ) ”اور تم زنا کے قریب بھی مت جاؤ کیونکہ یہ تو بے حیائی اور بہت ہی برا کام ہے“ اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ زنا نہ کرو بلکہ یہ فرمایا کہ زنا کے قریب نہ جاؤ۔ حضرات اہل علم اس کی حکمت یہ بیان کرتے ہیں کہ یہاں زنا کے فعل کے ساتھ ساتھ ان تمام ذرائع اور اسباب کی حرمت کا بھی ذکر ہے جو زنا کے فعل کو کرنے کا سبب اور ذریعہ بنتے ہیں چنانچہ تفسیر مظہری (۵/۳۳۶)، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ میں صراحتاً مذکور ہے:

وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْا اِی لَا تَأْتُوا بَدْوِا عِیْہَا مِنَ الْعَزْمِ عَلِیْہِ اَوْ عَلِیْ بَعْضِ مَقْدَمَاتِہَا فَضْلًا اِنْ تَبَاشَرُوْہُ اِنَّہٗ اِی الزَّوْا كَانَ فَاحِشَةً فَعِلَّةُ ظَاہِرَةِ الْقُبْحِ زَانِدَتہُ..... الخ.

(ترجمہ) ”اور تم زنا کے قریب بھی مت جاؤ یعنی تم اسباب زنا کو بھی مت

ہے لیکن پھر بھی حرام ہے کیونکہ یہ زنا تک پہنچنے کا ذریعہ ہے۔

اسی طرح شراب حرام ہے جس کی علت نشہ ہے اگر کوئی شخص ایک قطرہ بھی شراب کا پیتا ہے تو اس کا یہ فعل حرام ہوگا حالانکہ ایک قطرہ شراب پینے سے نشہ نہیں آتا لیکن اس کے باوجود حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام (سنن ابی داؤد، ۵۱۸/۲، المعینان)۔ ”جس چیز کا کثیر نشہ لانے والا ہو تو اس کا قلیل بھی حرام ہے“ کیوں؟ اس لئے کہ قطرہ پینا یہ کثرت شراب نوشی کا سبب بنے گا کیونکہ ابتداء میں ایک قطرہ ہی پیا جاتا ہے پھر بڑھتے بڑھتے انسان پکا شرابی بن جاتا ہے۔ چنانچہ صاحب معالم السنن امام ابوسلیمان بن محمد الخطابی، معالم السنن (۳/۲۳۶، مکتبہ دارالکتب العلمیہ) میں حدیث مذکورہ کے تحت فرماتے ہیں:

قال الشيخ هذا اوضح البيان ان الحرمة شاملة لاجزاء المسكر وان قليله ككثيره فى الحرمة والاسكار فى هذا الحديث وان كان مضافا الى كثيره فان قليله مسكر على سبيل التعاون..... الخ. انتهى

(ترجمہ) ”شیخ نے فرمایا ہے کہ یہ تو بالکل واضح بات ہے کہ حرمت وہ تو صرف نشہ لانے والے اجزاء کو شامل ہے اور حرمت میں اس کا تھوڑا سا حصہ بھی اس کے کثیر کے مانند ہے اور حدیث میں جو نشہ کا بیان ہے اگرچہ اس کی نسبت تو کثیر ہی کی طرف ہے لیکن اس کا قلیل نشہ لانے میں معاون ہے اس لئے وہ بھی حرام ہے۔“

وفيه ايضاً (۳/۲۳۷): قال الشيخ المفتي كل شراب يورث القسور والخدر فى الاطراف وهو مقدمة السكر نهى عن شربه لتلايكون ذريعة الى السكر، واللہ اعلم (انتهی).

(ترجمہ) ”شیخ نے فرمایا ہے کہ مفتی ہر وہ شراب ہے جو کہ انسان کے بدن میں

کمزوری اور سستی و کمالی کو پیدا کرے اور یہی نشہ کا مقدمہ یعنی ابتداء ہے اسی

وجہ سے اس کے پینے سے منع فرمایا ہے تاکہ وہ نشہ کا ذریعہ نہ بنے۔“

معلوم ہوا کہ شراب کا ایک قطرہ جس میں نشہ نہیں ہے وہ سبب نشہ کی بنا پر حرام ہو رہا ہے۔ اسی طرح شراب، شراب بننے سے پہلے جن مراحل سے اس کو گزرا جاتا ہے، جن برتنوں اور مشکوں میں شراب بنائی جاتی ہے اور پھر اس میں شراب کا میسریل یا اجزاء ڈالے جاتے ہیں۔ پھر خاص طریقے سے بند کر کے مخصوص ایام کیلئے چھوڑ دیا جاتا ہے یہاں تک کہ ایک عرصہ بعد وہ بدبو دار نشہ کی حالت اختیار کرتی ہے۔ شریعت میں یہ آخری صورت خمر کی ہے جو حرام ہے لیکن جس شخص نے شراب کے مٹکے کو دھویا، جس نے شراب کے میسریل (جو پاک انگور یا دیگر اشیاء) کو اس میں ڈالا، اور جس شخص نے ان مشکوں کو خاص مقام پر رکھا، کیا یہ فعل جائز ہوگا۔ اگرچہ ان تمام مراحل میں کوئی وجہ حرمت نہیں ہے، لیکن شریعت میں ان سبب کا فعل حرام ہے، کیوں؟

صرف اس لئے کہ ان کے اس عمل سے شراب بن رہی ہے جو حرام اور نجس ہے۔ یہ ذریعہ بن رہے ہیں اس شراب کے (جو حرام ہے) وجود میں آنے کا۔ چنانچہ حدیث پاک میں ہے:

وفى كنز العمال (۵/۳۶۶): ۱۳۲۵۷- (عن ابن عمر) لعن الله الحمر وعاصرها وشاربها وساقيتها وbacherها ومبتاعها وحاملها والمحمولة اليه واكل ثمنها. (الحديث، انتهى)

(ترجمہ) ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ رب العزت نے خمر (شراب) پر اور اس کے بنانے والے پر اور اس کے پینے والے پر اور پلانے والے پر، بیچنے والے پر، خریدنے والے پر اور اس کے اٹھانے والے پر اور جس کی طرف اٹھا کر لے کر گیا ہے اس پر اور اس کی آمدنی سے کھانے والے پر لعنت فرمائی ہے۔“

صورت میں۔

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کی مذکورہ صورت کی حرمت کا جواب دیتے ہوئے حضرت مفتی نظام الدین اعظمی نور اللہ مرقدہ، نظام الفتاویٰ (۳۳۹/۱)، مکتبہ رحمانیہ لاہور، پر فرماتے ہیں: اس عمل سے جو بچہ پیدا ہوگا وہ کس کا کہلائے گا، تو اس کا حکم یہ ہے کہ وہ عورت اگر بے شوہر والی ہے تو جو بچہ پیدا ہوگا وہ اسی عورت کا کہلائے گا جس کے شکم سے وہ بچہ پیدا ہوا۔ بالکل اسی طرح جس طرح طوائف جس کے پاس متعدد مرد آکر زنا کرتے ہیں اور اس سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ بچہ ان زنا کرنے والے مردوں میں سے کسی کا شمار نہیں ہوتا بلکہ اسی رنڈی کا شمار ہوتا ہے جس کے پیٹ سے یہ بچہ پیدا ہوا ہے، جس کو شریعت کی اصطلاح میں منسوب الی امہ کہا جاتا ہے اور صحیح النسب نہیں کہا جاتا۔ (انتمی)

اسی طرح مفتی عبدالسلام چانگامی مدظلہ، جواہر الفتاویٰ (۲۳۲/۱)، اسلامی کتب خانہ کراچی) میں ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں (جس کی تصحیح حضرت مفتی اعظم پاکستان ولی حسن ٹونگی رحمہ اللہ نے فرمائی ہے):

لیکن وہ دوسری عورت اگر بے شوہر عورت ہے پھر بھی اجنبی مرد جس کے جڑوے سے بچہ پیدا ہوا ہے اس سے نسب ثابت نہ ہوگا بلکہ عورت ہی سے بچہ کا نسب ثابت ہوگا یعنی بچہ کی نسبت عورت کی طرف کی جائے گی اور اجنبی مرد کی منی کا داخل کرنا چونکہ زنا کے حکم میں ہے اس لئے زنا سے نسب کا ثبوت نہیں ہوگا، اس کی قانونی حیثیت ولد الزنا ہوگی۔ (انتمی) اگر کوئی شخص دونوں صورتوں میں فرق کرے کہ بچہ کا ولد الزنا ہونا تو تسلیم ہے لیکن ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ مادہ کرم میں محفوظ کرنا اس کو حکماً زنا (حرام) کہنا درست نہیں ہے، کیونکہ زنا ایک خاص فعل ہے جس میں کوئی شخص نفسانی خواہش سے مغلوب ہو کر اپنی خواہش کو ناجائز طور پر پورا کرتا ہے، جبکہ ٹیسٹ ٹیوب میں زنا کی صورت ہی نہیں پائی جا رہی اس لئے اس کو زنا نہیں کہا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ اس صورت میں ایسے شخص پر حد بھی جاری نہیں ہوتی بخلاف پہلی صورت کے کہ وہاں عملاً زنا موجود ہے اور اس پر حد بھی جاری ہوتی

وفی کنز العمال (۳۶۶/۵): (وعن ابن مسعود) لعنت الخمر علی عشرة اوجه لعنت الخمر بعینها وشاربها وساقیها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة اليه وبائعها ومبتاعها واكل ثمنها. (الحديث) (انتہی)

(ترجمہ) ”حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شراب پر دس وجہوں سے لعنت فرمائی گئی ہے، شراب پر لعنت فرمائی اس کے پینے کی وجہ سے اس کے پینے اور پلانے والے کی وجہ سے اس کے بنانے اور بنوانے والے کی وجہ سے اور اس کے اٹھانے اور جس کی طرف اٹھا کر لے کر گیا ہے کی وجہ سے اور اس کے بیچنے اور خریدنے والے کی وجہ سے اور اس کی آمدنی سے کھانے والے کی وجہ سے۔“

معلوم ہوا کہ شراب بننے سے پہلے ابتدائی مراحل میں جو حرمیں آ رہی ہیں وہ سب کی بنا پر ہیں۔ (انتمی)

اسی طرح زیر نظر تصویر کے مسئلے کو دیکھا جائے تو اصل میں جاندار کی تصویر کی حرمت سبب شرک کی بنا پر ہے جس طرح شرک حرام ہے ایسے ہی اس کا سبب تصویر بھی حرام ہے پھر تصویر محرم تک پہنچنے والے اسباب مذکورہ اصول کی بنا پر حرام ہونے چاہئیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ تصویر تو سبب شرک کی بنا پر حرام ہے لیکن تصویر بننے تک جو اسباب ہیں، ذرائع ہیں، آلات ہیں، ان میں فرق کیا جائے، فلاں ذریعہ حرام ہے اور فلاں ذریعہ تصویر ہی نہیں۔ یہ فرق تو ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص فطری طور پر زنا اور ٹیسٹ ٹیوب کے درمیان کرے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اجنبی کنواری عورت سے زنا کرتا ہے اور بچہ پیدا ہوتا ہے تو یہ فعل بھی زنا (حرام) ہوگا اور پیدا ہونے والا بچہ بھی ولد الزنا ہوگا۔ اب اگر کوئی شخص کنواری اجنبی عورت کے رحم میں اپنا نطفہ ٹیوب وغیرہ سے داخل کر دے اور اس سے بچہ پیدا ہو تو شریعت میں یہ فعل بھی حکماً زنا ہوگا اور پیدا ہونے والا بچہ بھی ولد الزنا ہوگا جیسے پہلی

ہے، بالکل اسی طرح اگر کوئی شخص جاندار کی تصویر چاہے سادہ کیمرے میں بنائے یا ڈیجیٹل کیمرے میں، جس وقت اس تصویر کو کاغذ پر نکالا جائے گا اس وقت تو تصویر محرم ہوگی اسی طرح جب اس کو ابتداءً ٹیکسٹ پر محفوظ کیا جائے گا اس وقت یہ فعل بھی تصویر سازی ہوگا کیونکہ عملاً زید کا عکس ٹیکسٹ میں محفوظ ہو رہا ہے۔ جیسے عملاً زنا کی صورت میں جبکہ ڈیجیٹل کیمرے میں زید کا عکس (0-1) کی شکل میں محفوظ کرنے کے عمل کو تصویر سازی نہ کہا جائے گا کیونکہ یہاں عمل تصویر (زید کا بعینہ عکس) نہیں پایا گیا اس لئے ڈیجیٹل کیمرے کا ابتدائی مرحلہ تصویر سازی نہ ہونے کی وجہ سے حرام نہیں ہوگا بلکہ جائز ہوگا۔

ایسے شخص کی اس منطق کا یہی جواب دیا جائے گا کہ جب دونوں صورتوں میں بچہ غیر ثابت النسب پیدا ہو رہا ہے تو ہر صورت میں اس فعل کو زنا ہی کہا جائے گا کیونکہ دونوں صورتیں ولد الزنا کے وجود کا ذریعہ و سبب بن رہی ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ولد الزنا کا ایک ذریعہ تو حرام ہو اور دوسرا جائز۔ بالکل اسی طرح اگر بالفرض ہم یہ تسلیم کر لیں کہ ٹیکسٹ میں عکس زید کی صورت کا عین ہے اور چپ میں (0-1) کی شکل میں ہے اور عین عکس یہ عملاً تصویر سازی ہے جبکہ (0-1) (بعینہ عکس نہ ہونے کی وجہ سے) تصویر سازی نہیں ہے۔ جبکہ کاغذ پر آنے کے بعد دونوں تصویر محرم ہیں۔ تو یہ بھی وہی منطق ہوگی جو زنا اور ٹیسٹ ٹیوب بے بی کے فرق میں گزری چکی اور اس کا بھی یہی جواب ہوگا کہ جب کاغذ پر آنے کے بعد زید کی تصویر دونوں صورتوں میں چاہے ٹیکسٹ سے لی جائے یا (0-1) سے، ہر دو صورت حرام ہے، تو جب دونوں ہی ذرائع اس کے کاغذ پر آنے کا سبب بن رہے ہیں جو حرام ہے، تو یہ ذرائع بھی حرام ہوں گے۔ جیسے ولد الزنا کے وجود کا کوئی ذریعہ جائز نہیں ہے ایسے ہی تصویر محرم کا بھی کوئی ذریعہ جائز نہیں ہو سکتا۔ اور دونوں مسکوں میں قدر مشترک یہ ہے کہ زنا اگر عملاً ہے تو زانی حرام نطفہ کا استقرار و احتفاظ رحم میں کر رہا ہے جو ولد الزنا کا اصل ہے۔ بالکل اسی طرح ٹیوب کے ذریعہ اپنا مادہ منویہ داخل کرنے والا بھی نطفہ کو رحم میں منتہار رہا ہے جو ولد الزنا کی اصل ہے، اگرچہ دونوں صورتوں میں نطفہ جو ولد الزنا کی اصل ہے صورتاً ولد الزنا نہیں

۵۵۔ بندہ کی اس تحریر پر بھی بعض حضرات نے اشکال کیا ہے جس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔
 اشکال: اس بارے میں عرض ہے کہ خود سبب کو مسبب نہیں کہا جاتا۔ جس طرح اٹلے کو پرندہ نہیں کہہ سکتے اسی طرح ڈسک میں محفوظ شعاہوں کو تصویر نہیں کہہ سکتے۔ ہاں حکم دونوں کا ایک ہو سکتا ہے یعنی جائز اور حرام بنانا اور اس کی سی ڈی بنانا دونوں حرام ہیں۔ لیکن یہ دلیل اس وقت مفید ہوگی جب سی ڈی سے سکرین پر نظر آنے والے نقش کو فریق مخالف تصویر ماننا ہو جبکہ وہ اس کو تصویر ہی نہیں مانتا۔
 جواب: حضرات والا نے اشکال کیا ہے کہ محتمم مسبب کو تصویر نہیں مانتا اس لئے زیر دون (0-1) کے اسکرین پر زید کی تصویر کے آنے کا سبب ہونے کی وجہ سے حرمت پر استدلال درست نہیں ہوگا۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ قائلین جواز اسکرین کے مناظر کو تصویر نہیں مانتے لیکن پرنٹ پر آنے کے بعد اس کو تصویر مانتے ہیں۔ اور پرنٹ تک تصویر کے آنے کے دو سبب ہیں ایک قریب دوسرا بعید۔ سب بعید زیر دون (0-1) ہے اور سب قریب اسکرین کا منظر ہے۔ نیز اسکرین پر آنے کا سبب زیر دون (0-1) ہے۔ اب چاہے محتمم زیر دون (0-1) کے مسبب کو نہ بھی مانے لیکن وہ اسکرین کے مسبب (پرنٹ پر آنے کے بعد) کو تو تصویر تسلیم کرتا ہے۔ نیز اسکرین پرنٹ پر آنے کا سبب اس طور پر ہے کہ بعید اسکرین پر آنے زیر دون (0-1) بصورت زید پرنٹ پر آ نہیں سکتا۔ لہذا جب محتمم نے اسکرین کے مسبب کو تسلیم کر لیا تو جس طرح مسبب حرام ہے اسی طرح سبب (اسکرین کے مناظر) بھی حرام ہوں گے۔

ثبوت نسب اور حرمت مصاہرت میں وطی کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے۔“
بالکل اسی طرح زنا سے رحم میں داخل ہونے والا نطفہ آیا اس سے ولد الزنا پیدا ہوگا یا نہیں، یہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب پر مخفی ہے۔ اس لئے یہاں پر بھی نفس زنا کو جو سبب ہے استقرار حمل کا اور وہ سبب ہے ولد الزنا کا، قائم مقام سبب کے بنایا ہے۔ بخلاف کیمرے کے کہ جب اس کا مٹن دبا دیا جاتا ہے تو یقیناً تصویر محفوظ ہو جاتی ہے اس لئے کوئی شک احتفاظ صورت میں نہیں رہتا کہ مٹن دبائے بغیر صرف مناظر دیکھنے کو قائم مقام تصویر محرم کے قرار دیا جائے۔

نفس زنا کے ولد الزنا کا باعث ہونے کے بارے میں امام ابو بکر الجصاصؒ، احکام القرآن (۳/۲۰۰، دار الکتب العربی) میں فرماتے ہیں:

وكان ذالك يؤدى الى ابطال الانساب واسقاط ما يتعلق بها من الحقوق والحرمات.

(ترجمہ) ”اور یہ زنا نسبوں کے باطل کرنے کی طرف اور اس کے ساتھ جو حقوق اور حرمت وابستہ ہیں ان کے ساقط کرنے کی طرف مؤدی ہے۔“

نیز امام رازی رحمہ اللہ، تفسیر کبیر (۱۰/۱۹۹، جز: ۲۰) میں فرماتے ہیں:

أو لها: اختلاط الانساب وإشتباها فلا يعرف الإنسان ان الولد الذى انت به الزانية أهو منه أو من غيره..... الخ.

(ترجمہ) ”اور زنا کی وجہ سے نسب کا تخیل و مشتبه ہونا پس کوئی شخص نہ پہچانتا کہ جو بچہ زانیہ سے پیدا ہو رہا ہے آیا وہ اس کا ہے یا کسی اور کا۔“

وفيه ايضاً (ص: ۲۰۰): أما كونه فاحشة فهو إشارة إلى احتمال على فساد الانساب الموجبة لخراب العالم.

(ترجمہ) ”بہر حال زنا کا فاحشہ ہونا تو اس سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ زنا نسبوں کو خراب کر دیتا ہے جو کہ تمام عالم کے فساد کا باعث ہے۔“

اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ تصویر میں تو محفوظ کرنے کے بعد حرمت آرہی ہے جبکہ زنا کی صورت میں نفس فعل پر حرمت آرہی ہے، کیونکہ فعل زنا سے نطفہ کا استقرار یقینی نہیں ہے اس لئے یا تو فعل زنا حرام نہیں ہونا چاہئے کیونکہ یہ (ولد الزنا کا سبب ہونا) مشکوک ہے اور یا پھر تصویر میں بھی بغیر محفوظ کئے مناظر (براہ راست) حرام ہونے چاہئیں۔ جیسے نفس فعل زنا حرام ہے، چاہے استقرار و احتفاظ ہو یا نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ زنا چاہے کسی صورت میں ہو وہ ولد الزنا کے وجود کا سبب ہے اور فعل زنا میں اصل علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے کہ اس نطفہ سے بچہ پیدا ہوگا یا نہیں۔ لہذا شریعت نے نفس زنا کو قائم مقام استقرار حمل کے بنا دیا چنانچہ اور بھی کئی فقہی مسائل ہیں جہاں ائمہ کرام نے سبب کے مخفی ہونے کی بنا پر نفس سبب کو قائم مقام سبب کے بنایا ہے جیسے سفر کو قائم مقام مشقت کے بنایا گیا ہے اسی طرح نوم کو قائم مقام استرخاء مفاصل کے نیز نفس بشہوت اور نکاح کو حرمت مصاہرت و ثبوت نسب میں قائم مقام وطی کے قرار دیا گیا ہے علی هذا القیاس۔ چنانچہ صاحب توضیح عبید اللہ بن مسعود بن تاج شریعہ، توضیح (۲/۲۲۲)، میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی) میں فرماتے ہیں:

(وهی اما باقامة السبب الداعی مقام المدعو اليه كالسفر والمرض) فانهما اقيما (مقام المشقة والنوم) اقيم مقام استرخاء المفاصل (والمس والنكاح مقام الوطی) أى المس والنكاح يقومان مقام الوطی فى ثبوت النسب وحرمة المصاهرة. (انتهی)

(ترجمہ) ”بہر حال سبب کو سبب کے قائم مقام کرنا جیسا کہ سفر اور مرض ہے کہ ان دونوں کو مشقت کے قائم مقام بنایا گیا ہے اور نیند ہے کہ اس کو استرخاء مفاصل (اعضاء کے ڈھیلے ہونے) کے قائم مقام بنایا گیا ہے اور لمس (چھونا) اور نکاح وطی کے قائم مقام ہیں یعنی شہوت کے ساتھ چھونے کو اور نکاح کو

ذریعہ جائز ہے بلکہ تصویر ہی نہیں، اس سے تو یہ ثابت ہوگا کہ شے محرم کے بعض اسباب حرام ہوں گے اور بعض اسباب حلال ہوں گے اگر کوئی شخص حرام تک جائز اسباب کے ذریعے پہنچنا چاہے تو عین حرام میں مبتلا ہونے سے پہلے وہ گناہ گار نہیں ہوگا جیسے اگر کوئی شخص ڈیجیٹل کیمرے میں تصویر کھینچتا ہے پھر اس کو اسکرین پر دیکھتا ہے دکھاتا بھی ہے تو یہ تو سب جائز ہوگا لیکن پرنٹ پر آنے کے بعد اس کا یہ فعل حرام ہوگا جس کو بغیر ضرورت کے کیا ہی نہیں جاتا۔ کیونکہ جب تصویر کے تمام تلذذات و مقاصد اسکرین پر حاصل ہو رہے ہیں اور گناہ بھی نہیں ہے تو کون اس کو پرنٹ پر لا کر جو غیر ضروری ہے ایک ایسی حرام چیز کا ارتکاب کرے گا جس کی حرمت تو اس سے ثابت ہے اور پوری امت کا اس کی حرمت پر اجماع ہے بلکہ اگر ذرا سمجھدار ہوگا تو تصویر سازی کے آخری مرحلے کا گناہ بھی کسی فوٹو گرافر کے کندھے پر ڈال دے گا یعنی جس چپ میں تصویر محفوظ ہوگی فوٹو گرافر کو جا کر دے گا کہ اس کی تصویر نکال دو۔ لہذا اس چپ سے تصویر بنانے کا گناہ فوٹو گرافر پر آئے گا نہ کہ ابتداء میں ڈیجیٹل کیمرے سے تصویر کھینچنے والے پر۔ ہماری دانست میں شریعت اسلامیہ کا یہ وہ واحد مسئلہ ہوگا جس کی حرمت دلیل قطعی متواتر المعنی نصوص سے ثابت ہو، اور جس کی حرمت پر تمام صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین، فقہاء کرام، محدثین عظام متقدمین و متاخرین سب کا اجماع اور اتفاق ہو۔ وہ مسئلہ بعض صورتوں میں حرام ہوگا (پرنٹ پر آنے کے بعد) اور بعض صورتوں (تصویر محفوظ کرتے وقت اور اسکرین پر دیکھتے وقت) میں اس پر حرمت کا اطلاق ہی نہیں ہوگا۔

اسی طرح فقہاء کرام نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ جب حلت و حرمت کسی شے میں جمع ہو جائیں تو جانب حرمت کو ترجیح دی جائے گی چنانچہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ، الاشباہ والنظائر (صفحہ: ۱۰۹، میر محمد کتب خانہ کراچی) میں اصول بیان کرتے ہیں: اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام۔ (ترجمہ) ”جب حلال و حرام کسی چیز میں جمع ہو جائیں تو حرام غالب ہوگا۔“

اسی طرح امام قرطبی جامع لاحکام القرآن (۵/۲۵۳، ۳۵۴، جز: ۱۰) میں فرماتے ہیں:

وینشأ عنه استخدام ولد الغير واتخاذہ ابناً وغير ذالک من الميراث وفساد الأنساب باختلاط المياہ.

(ترجمہ) ”زنا سے یہ بات بھی جنم لیتی ہے کہ غیر کے بچے سے خدمت لینا اور اس کو بیٹا بنانا اس کے علاوہ میراث اور نسب کا فاسد ہونا اختلاط مادہ منویہ کے اختلاط کی بنا پر۔“

اسی طرح قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی، تفسیر مظہری (۵/۲۳۶، ۲۳۷) میں فرماتے ہیں:

وَسَاءَ سَبِيلًا بَنَسَ طَرِيقًا طَرِيقَهُ وَهُوَ الْفَصْبُ عَلَى الْإِبْضَاعِ الْمُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الْأَنْسَابِ وَهِيَجَانِ الْفَتَنِ.

(ترجمہ) ”بہت ہی برا راستہ ہے..... جو کہ لے جانے والا ہے نسب کے قطع کی طرف اور فتنوں کے پھا کرنے کی طرف۔“

وَكَذَا فِي رُوحِ الْمَعْنَى (۵/۶۷، جز: ۱۵).

اسی طرح حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمہ اللہ، بیسان

القرآن (۶/۸۳، ایچ ایم سعید) میں فرماتے ہیں: حکم هشتم نہی از زنا ”وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا“ (الاسراء: ۳۲) اور زنا کے پاس بھی مت پھٹکو (یعنی اس کے مبادی و مقدمات سے بھی بچو) بلاشبہ وہ (فی نفسہ بھی) بڑی بے حیائی کی بات ہے اور (باعتبار مفاسد کے بھی) بری راہ ہے (کیونکہ اس پر عداوتیں اور فتنے اور تصبیغ نسب مرتب ہوتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ جب مثلاً زید کی تصویر کیمرے سے پرنٹ پر آنے کے بعد بالاتفاق تصویر محرم ہے تو اب ذرائع میں یہ فرق کرنا کہ ٹیکہ کا ذریعہ تو حرام ہے لیکن ڈیجیٹل کیمرے کا

نیز اگر حلت و حرمت دونوں مساوی ہوں تو وہاں پر بھی جانب حرمت کو احتیاطاً ترجیح دی جائے گی۔ چنانچہ صاحب اشباہ (صفحہ: ۱۱۲) پر فرماتے ہیں:

السابعة: لو اختلط لبن المرأة بماء أو بدواء أو بلبين شاة فالمتعبر الغالب وثبتت الحرمة اذا استويا احتياطاً كمافی العناية.

(ترجمہ) ”ساتواں: اگر عورت کے دودھ کے ساتھ پانی یا دوا یا بکری کا دودھ مل جائے تو غالب کا اعتبار کیا جائے گا اور حرمت ثابت ہوگی اگر دونوں برابر ہوں احتیاطاً جیسا کہ عناية میں ہے“

نیز علامہ ابن مہام رحمہ اللہ نے فتح القدیر (۳/۳۵۳، دار الفکر) میں جانب حرمت کی ترجیح کو وجوب پر محمول کیا ہے، فرماتے ہیں:

ولو تساوى وجب ثبوت الحرمة لانه غير مغلوب فلم يكن مستهلكاً. (ترجمہ) ”اور اگر دونوں برابر ہوں تو حرمت کا ثبوت وجوبی طور پر ہوگا اس لئے کہ وہ مغلوب نہیں ہے یعنی عورت کا دودھ، تو اس کو معدوم نہیں سمجھا جائے گا۔“ اور بیعنہ یہی عبارت البحر الرائق (۳/۳۹۸) میں موجود ہے۔

عبارات مذکورہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ چاہے جانب حرمت غالب ہو، یا مساوی۔ احتیاطاً جانب حرمت کو ترجیح دی جائے گی اور احتیاط پر عمل کرنا واجب ہوگا جیسا کہ حرمت رضاعت میں کما تقدم، اسی طرح تھوک اگر خون کے مساوی ہے تو وضو اور روزے کے ٹوٹنے میں احتیاط کا قول بھی وجوب پر محمول ہے۔

كمافی الشامية (۱/۳۹، ۱۳۸): وينقضه دم مائع من جوف أو لم يغلط على بزاق حكماً للغالب أو ساواه احتياطاً. (قولہ: احتياطاً) ای لا احتمال السيلان وعدمه فرجع الوجود احتياطاً. (ترجمہ) ”پیٹ یا منہ سے بہنے والا خون وضو کو اس وقت توڑ دے گا جبکہ وہ تھوک پر غالب یا وہ دونوں برابر ہوں احتیاطاً مصنف کا قول احتیاطاً یعنی بہنے

اور اس کے بعد اس اصل کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ثابت کرتے ہیں: ما اجتمع الحلال والحرام الا غلب الحرام الحلال، (ترجمہ) ”حلال و حرام جمع نہیں ہوتے ہیں مگر یہ کہ حرام کو حلال پر ترجیح دی جاتی ہے“ اس روایت کو اگرچہ امام تہمتی نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن مصنف عبدالرزاق میں اس کو موقوفاً جبکہ علامہ زبیلی رحمہ اللہ نے تمییز الحقائق (۶/۵۴، مکتبہ امدادیہ ملتان) میں اس کو مرفوعاً ذکر کیا ہے۔

اس اصل کا حاصل یہ ہے کہ جب کسی شے میں حلت و حرمت کی دلیل میں تعارض آئے تو جانب حرمت کو ترجیح دی جائے گی اور یہ ترجیح صاحب التحریر کی صراحت کے مطابق احتیاطاً دی جائے گی چنانچہ صاحب اشباہ (صفحہ: ۱۰۹) پر ہی تحریر فرماتے ہیں: وفي التحرير يقدم المحرم تقليلاً للنسخ واحتياطاً (ترجمہ) ”اور تحریر میں یہ بات مذکور ہے کہ محرم کو احتیاط اور قلت نسخ کی بناء پر مقدم کیا جاتا ہے۔“ اس اصول کی وضاحت کے لئے صاحب اشباہ دو حدیثیں لائے ہیں، ایک (۱) (لک من الحائض مافوق الازار) (ترجمہ) ”ازار سے اوپر اور پر تہارے لئے حائضہ عورت سے نفع اٹھانا جائز ہے“ اور دوسری (۲) (اصنعوا كل شيء الا النكاح) (ترجمہ) ”تم حائضہ عورت سے جماع کے علاوہ سب کچھ کر سکتے ہو“ ان دونوں احادیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

فان الاول يقتضي تحريم ما بين السرة والركبة والثاني يقتضي اباحه ما عدا الوطء فرجع التحريم احتياطاً. وهو قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و مالک و الشافعی رحمہم اللہ.

(ترجمہ) ”پہلی حدیث ناف اور گھٹنوں کے درمیان درمیان جو کچھ بھی ہے اس کی حرمت کا تقاضہ کرتی ہے جبکہ دوسری حدیث وٹی کے علاوہ جو کچھ بھی ہے اس کی اباحت کا تقاضہ کرتی ہے پس احتیاطاً حرمت کو ترجیح دی گئی۔ اور یہی قول امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام مالک اور امام شافعی علیہم الرحمۃ کا ہے۔“

ہے تو مذکورہ بالا فقہی عبارات کی بنا پر اس مسئلے میں بھی جانب حرمت کو ترجیح دی جائے گی نیز جبکہ اکابرین مفتیان کرام کی صراحتیں جس میں ان تمام مناظر کو تصویر ہونے کی وجہ سے حرام قرار دیا ہے آئندہ صفحات پر دیکھی جاسکتی ہے۔ وہ بھی عمل علی الاحتیاط کے لئے مرجع ہیں۔

(۸)..... سکرین یا پردے پر ظاہر ہونے والے مناظر تصویر ہیں

مذکورہ بحث ڈسک یا سی ڈی میں محفوظ مناظر کے تصویر ہونے نہ ہونے سے متعلق تھی۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ جب یہ مناظر کمپیوٹر یا ٹی وی اسکرین پر یا سینما کے پردے پر ظاہر ہوں تو آیا ان پر تصویر محرم کا اطلاق ہوگا یا نہیں۔ زیر نظر فتوے میں ان مناظر کو تصویر محرم سے خارج کیا گیا ہے چنانچہ (صفحہ ۳۳) پر فرماتے ہیں: البتہ اکابر جامعہ دارالعلوم کی نظر میں ٹی وی کے ناجائز ہونے کی وجہ تصویر نہیں (کیونکہ ٹی وی اسکرین پر جو شکلیں نظر آتی ہیں وہ شرعاً تصویر کے حکم میں نہیں ہیں)

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کے نزدیک اسکرین یا پردے پر آنے والے مناظر تصویر کے حکم میں نہیں۔

ڈیجیٹل کیمرے کے ڈیٹا میں (0-1) کے تصویر ہونے نہ ہونے کی جو طویل بحث ہم نے کی ہے اس کی وجہ اکابرین اہل فتاویٰ کے اس مسئلے کے بارے میں صریح اقوال کا نہ ہونا تھا، کیونکہ ڈیجیٹل کیمرہ چند سال پہلے مورد وجود میں آیا ہے اس لئے ہمارے اکابرین کی صراحتیں اس باب کے اندر موجود نہیں ہیں۔ لیکن جہاں تک ٹی وی اسکرین یا سینما گھر کے پردے پر متحرک مناظر کا تعلق ہے اس کے بارے میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب (نور اللہ مرقدہ) سے لے کر حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تک حرمت کی صراحتیں موجود ہیں اور یہ فتوے کا اصول ہے کہ جس مسئلے میں متقدمین اور متاخرین میں سے کسی کا قول موجود ہو تو اسی کو اختیار کیا جائے گا لہذا اس مسئلے میں ہم صرف ان اکابرین کے فتاویٰ کو نقل کرنے پر اکتفا کریں گے۔

اور نہ بننے کے احتمال کی وجہ سے پس ترجیح دی جائے گی وجود کو احتیاطاً۔“

وفی الدر المختار (۳۹۶/۲): اما اذا وصل فان غلب الدم او تساوى فسد والا لا. (انتہی)

(ترجمہ) ”اور اگر خون والا تھوک حلق میں چلا گیا پس اگر خون غالب ہے یا خون اور تھوک برابر ہیں تو روزہ ٹوٹ گیا اور نہ نہیں۔“

لہذا زیر بحث مسئلہ میں جہاں ڈسک کے اندر محفوظ نیز اسکرین پر آنے والے مناظر کے تصویر محرم ہونے نہ ہونے میں جو اختلاف ہو رہا ہے اس میں بھی احتیاطاً جانب حرمت کو ترجیح دینا واجب ہوگا کیونکہ حلت و حرمت کے دلائل کم از کم مساوی تو ہیں جس کا اعتراف خود اصحاب فتویٰ کر رہے ہیں۔ چنانچہ (صفحہ ۳۳) پر فرماتے ہیں (تاہم ہمیں ایک اعتبار سے احتیاط اسکرین کے منظر کو تصویر قرار دینے والے حضرات کی رائے میں ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جب ان حضرات کے نزدیک احتیاطاً قائلین عدم جواز کے قول میں ہے تو اس احتیاط پر عمل کرنا مذکورہ بالا عبارات فقہاء کی وجہ سے واجب ہوگا۔ اگرچہ ان حضرات نے باقی دونوں آراء کو بھی احتیاطاً اختیار کیا ہے (یہ بھی محل نظر ہے) کیونکہ احتیاط کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایک دلیل پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ علامہ کا شانی رحمہ اللہ نے بدائع الصنائع (۲۳۶/۱) میں صراحت کی ہے:

والثانی ان الاخذ بالاحتیاط عند الاشتباه واجب (انتہی)۔

(ترجمہ) ”دوسری بات یہ ہے کہ اشتباہ کے وقت احتیاط کو لینا اور اس کو اختیار کرنا واجب ہے“

تو اگر دو (۲) تین (۳) اقوال میں احتیاط کو اختیار کیا جائے گا تو سب پر عمل واجب ہوگا۔ اور کسی ایک پر بھی عمل کو ترک کرنے والا ترک واجب کے گناہ میں مبتلا ہوگا اور یہ ممکن نہیں کہ آن واحد میں یا ایک ہی عمل میں جانب حرمت و حرمت دونوں پر عمل کیا جاسکتا ہو۔ لہذا صورت مسئلہ میں جبکہ قائلین عدم جواز کے قول پر احتیاط کی صراحت بھی موجود

(جواب)..... سینما میں جبکہ تصاویر محرمہ موجود ہیں، اور شنی محرم سے انتفاع و تلذذ ناجائز ہونا معلوم ہے پھر سوال کی کیا گنجائش ہے اور اس سے جو مقصود دکھایا ہے اولاً تو مقصود کی مشروعیت طریق کی اباحت کو مستلزم نہیں پھر مقصود بھی کونسا ضروری ہے اور باجے کا منضم ہونا اور بھی قبح کو بڑھا دیتا ہے۔ (انتہی)

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ کے اس جواب سے واضح ہو گیا کہ سینما کے پردے پر فلم دیکھنے کے حرام ہونے کی اصل علت تصویر محرمہ ہے اسی لئے آگے حضرت نے (باجے کا منضم ہونا اور بھی قبح کو بڑھا دیتا ہے) فرمایا ہے جو ثانوی درجہ کے مفاسد ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ شاید دیگر مفاسد ہی کی بنا پر حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے اگر پردے پر دیگر مفاسد موجود نہ ہوتے تصاویر کا استعمال نیک مقاصد کیلئے ہوتا تو حضرت اس کے جواز کا فتویٰ دیتے اس کا جواب بھی امداد الفتاویٰ (۲/۳۸۵) میں موجود ہے۔

سوال نمبر ۳۸۷:..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آج بہت مجبور ہو کر اپنی پریشانی کی اطلاع عرض کرتا ہوں کہ دو چار دن سے امرتسر میں ایک فلم (تماشا کمپنی) آئی ہے جس میں حج کے ارکان و افعال کی تصویریں اور ان کا معائنہ کرایا جاتا ہے۔ امرتسر کے کل اہل علم نے فتویٰ دیا کہ یہ تماشا دیکھنا منع ہے اور ڈپٹی کمشنر سے درخواست کر کے اس تماشا کو منع کرایا کر لیا۔ شہر کے بعض مسلمان اشخاص نے دوبارہ درخواست کر کے اس کو پھر جاری کرایا، اور اشتہار دیا کہ علماء نے غلطی کی کہ اس کے دیکھنے سے منع کیا ہے اس میں حج کا شوق پیدا ہوتا ہے، کوئی امر سوائے حجاج کی تصاویر اور حرکات و عبادات کے نہیں اور ان امور کا دیکھنا مباح اور ثواب ہے، اس اطلاع سے یہ غرض ہے کہ حضرت والا کوئی عنوان مؤثر اور کوئی آیت یا حدیث جس کی دلالت اس فلم اور تماشا کی حرمت پر ہو، اس کی تعلیم فرمادیں؟

الجواب:..... السلام علیکم، اب تو ایسے رنج و غم کا وقت ہی ہے کس کس چیز کو رو دیا جائے پھر جبکہ اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں غم کا سامان جمع ہو، میری حالت تو معلوم ہے کہ اب محنت کا کام نہیں ہو سکتا، مگر کچھ متفرق امور اجمالاً ذہن میں آئے انہی کو کوئی صاحب علم مع

چنانچہ حضرت اقدس حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، امداد الفتاویٰ (۲/۳۵۷) میں ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

سوال نمبر ۳۲۶: عدم جواز سینما و بانسکوپ:..... سینما (جس میں قصہ کے پیرایہ میں تصویریں مشین کے ذریعہ دکھائی جاتی ہیں) دیکھنے کا مجھ کو کچھ شوق ہے اور مقصود اس کے دیکھنے سے یہ ہوتا ہے کہ چونکہ تصاویر یورپ اور امریکہ کے مکانات اور اشخاص وغیرہ کی دکھائی جاتی ہیں، اس لئے ان تصاویر سے یورپ اور امریکہ کے مذاق کا پتہ چلے اور معلوم ہو کہ وہ لوگ اپنے مقاصد کو کس طرح حاصل کرتے ہیں، فلہذا ارشاد ہو کہ کیا سینما میں دیکھ سکتا ہوں؟

از ناچیز:..... سلام مسنون یہ سینما کا کھیل تصاویر متحرکہ کا تماشا (۶) ہے اس سے پہلے ایک قسم کا باجا بجایا جاتا ہے اس کے بعد بجلی کے ذریعہ سے تصاویر متحرکہ کی جاتی ہیں۔

۶۔ بعض حضرات نے اکابرین کی تصریحات کا جواب دیا ہے جس کو اشکال و جواب کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

اشکال: اکابرین کے حوالوں سے آپ نے ثابت کیا ہے کہ سکرین پر نقش کو انہوں نے تصویر کہا ہے۔ فریق مخالف یہ کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے اس کو تصویر کہنے کی کوئی علت ذکر نہیں کی اور ہماری تحقیق کے مطابق وہ تصویر نہیں بلکہ ٹیکسٹ سے گزرنے والی روشنی کا ٹکس ہے جو پائیدار نہیں لہذا وہ تصویر نہیں اور اکابر کے قول کو یا تو مجاز پر محمول کیا جائے یا یہ کہا جائے کہ ان کی حقیقت حال کی طرف توجہ نہیں ہوئی۔

جواب:..... حضرت والا نے اپنے اشکال میں قائلین جواز کی طرف سے دو باتیں ذکر کی ہیں۔ پہلی یہ کہ اکابرین نے تصویر کہنے کی علت بیان نہیں کی ہے۔ دوسری یہ کہ ان کی حقیقت حال کی طرف توجہ نہ ہوئی ہو۔ ان دونوں اشکالات کا جواب یہ ہے کہ جب اکابرین اہل فتاویٰ کسی چیز کی حرمت و علت کی صراحت کر دیں تو اس میں علت کا مطالبہ ہی درست نہیں کیونکہ اگر اس مطالبے کی اجازت دے دی جائے گی تو ائمہ مجتہدین و فقہاء امت سے جتنے بھی محملات و محرمات منصوص ہیں ان میں کل کا مطالبہ کیا جائے گا۔ جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ نیز حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ سے پوچھے گئے مذکورہ استفتاء میں علت بھی موجود ہے۔ چنانچہ مسائل پوچھتا ہے (یہ سینما کا کھیل تصاویر متحرکہ کا تماشا ہے) ظاہر ہے تصاویر متحرکہ سے مطلب یہی ہے کہ روشنی کے ذریعہ جو تصاویر بن رہی ہیں ان میں پائیداری نہیں ہے یا یہ تصویر محرمہ کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟ اس کے جواب میں حضرت نے ان کو تصویر محرمہ ہی کہا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/۳۵۷) اس لئے یہ کہنا کہ اکابرین سے علت منصوص نہیں ہے بھی حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کے سوال و جواب کے خلاف ہے۔ باقی یہ کہنا کہ حضرت حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ سے لے کر حضرت مفتی اعظم پاکستان رحمہ اللہ تک ان حضرات کی حقیقت حال کی طرف توجہ نہیں ہوئی بندہ ناچیز کی اتنی جہت نہیں ہے کہ عدم توجہ کا قول ان حضرات کی طرف منسوب کرے۔

حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ نے بھی ٹی وی کے عدم جواز پر جاندار تصویروں کی بھرمار کو علت بنایا ہے۔ نیز خبریں سننے کو صرف اس لئے ناجائز قرار دیا ہے کہ خبریں کیونکہ بغیر تصویر کے سنی جاسکتی ہیں۔ جیسے ریڈیو وغیرہ پر اس لئے ان کا دیکھنا بھی تصویر کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

اسی طرح مفتی اعظم ہند و امیر جمعیت علماء اسلام ہند حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ، کفایت المفتی (۹/۲۰۰، ۲۰۱، دارالاشاعت) پر حج فلم سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

سوال:..... ایک فلم (حج فلم) کے نام سے تیار کی گئی ہے جس میں خانہ کعبہ کے گرد حاجیوں کو طواف کرتے دکھایا گیا ہے یہ فلم دیکھنا، دکھانا کیسا ہے؟

جواب:..... چلتی پھرتی تصویریں فلم پر دیکھنا محض لہو و لعب کے طور پر ہوتا ہے تصویر سازی حرام ہے اور تصویر بنی اور تصویر نمائی اعانت علی الحرام، اس لئے فلم خواہ حج کے منظر کی ہو، بنائی، دیکھنی، دکھانی سب ناجائز ہے۔ (انتہی)

حضرت مفتی اعظم ہند رحمہ اللہ پر دے کے مناظر کو تصویر بنی اور تصویر نمائی فرما رہے ہیں۔ یعنی ان مناظر کا دیکھنا اور دکھانا تصویر ہی کا دیکھنا اور دکھانا ہے اور اسی لئے یہ حرام ہے خواہ حج کے منظر ہی کی ہو۔

اسی طرح فقہ ملت مفکر اسلام حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نور اللہ مرقدہ، فتاویٰ مفتی محمود (۱۰/۲۲۰، جمعیت پبلیکیشنز) میں ایک استفتاء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

سوال:..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج کل فلم خانہ خدائل رہی ہے کہا جاتا ہے کہ اس فلم کے دیکھنے سے حج اور زیارت کی ترغیب ہوتی ہے اس لئے اس کا دیکھنا جائز ہے کیا واقعی اس فائدہ کو ملحوظ رکھ کر اس کا دیکھنا جائز ہے؟ صحیح شرعی پوزیشن سے مسلمانوں کو آگاہ فرمادیں۔

جواب:..... فلم خانہ خدء کا دیکھنا اسی طرح حرام ہے جس طرح کہ دوسری فلمیں

ان اضافوں کے جو ان کے ذہن میں آویں مبسوط اور مربوط کر لیں۔

اس فلم بنی کی حرمت کی وجوہات ذکر کرتے ہوئے نمبر (۳) پر فرماتے ہیں: اس میں تصویروں کا استعمال اور ان سے تلمذ ہوتا ہے، اور اس کے حج میں کسی کو کلام نہیں گو عابدین ہی کی تصاویر ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام کی تمثال جو بیت اللہ کے اندر بنائی گئی تھیں ان کے ساتھ جو معاملہ فرمایا ہے معلوم ہے۔ (انتہی)

حضرت حکیم الامت کے مذکورہ بالا دونوں فتوؤں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ پردے پر جو جاندار تصاویر کے مناظر نظر آ رہے ہیں، ان کی حرمت تصویر ہونا ہے اس لئے کہ حج کے مناظر جن میں اگرچہ ظاہری مفاسد موجود نہیں بلکہ ان کو نیک مقاصد کیلئے پیش کیا جا رہا ہے اس کے باوجود حضرت اس کو حرام قرار دے رہے ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ اس میں تصاویر موجود ہیں۔

اسی طرح حضرت مفتی عبدالرحیم لاچپوری رحمہ اللہ، فتاویٰ رحیمیہ (۱۰/۱۳۷، مکتبہ دارالاشاعت) میں ٹیلی ویژن رکھنے سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

سوال:..... گھر میں ٹیلی ویژن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا شمار لہو و لعب میں ہے یا نہیں؟ یہاں اس کا بہت رواج ہو گیا ہے اور اب اس کے ساتھ ویڈیو بھی عام ہے تو کیا حکم ہے؟ اگر کوئی صرف خبریں سنے تو کیا حکم ہے؟ لیکن اکثر خبر نشر کرنے والی عورت ہی ہوتی ہے۔ مدلل و مفصل جواب تحریر فرمائیے۔

جواب:..... ٹیلی ویژن لہو و لعب اور گانے بجانے کا آلہ ہے اس میں جاندار تصاویر کی بھرمار ہوتی ہے مردوں کی نظر نامحرم عورتوں کی تصویر پر اور عورتوں کی نظر نامحرم مردوں کی تصویر پر پڑتی ہے بلکہ ارادتا و شوفا و رغبتا دیکھا جاتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔ خبریں سننے کیلئے خبر دینے والے کی تصویر دیکھنا ضروری نہیں ہے لہذا یہ بالکل غیر ضروری ہے..... الی آخر۔ (انتہی)

تہذیب کے اثرات اور ناجائز امور کے ارتکاب اور ان کو بنظر استحسان دیکھنے کی لعنت سے محفوظ رکھے۔

حضرت مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ نے پردے کے مناظر کی حرمت پر یہی وجہ حرمت ذکر کی (الغرض تصویر بنانا اس کو مکان میں رکھنا اور پردے پر تصویر کا ہونا یہ سب ممنوع ہے، فلم خانہ خدا، میں یہ سب شرعی محرمات موجود ہیں اس لئے ان سب کا دیکھنا حرام ہے) نیز (اس لئے طواف زیارت کرنے والوں کی تصویروں کی پردوں پر نمائش کا کسی طرح بھی جواز نہیں نکل سکتا)۔ اس میں خاص طور سے پردے پر تصویر کا ہونا جیسا کہ سینما گھر کی اسکرین پر ہوتا ہے صراحتاً ذکر کر دیا کہ اس کے مناظر بھی تصویر محرمہ کے حکم میں ہیں۔

اسی طرح فتاویٰ مفتی محمود (۱۰/۳۵۲) میں ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

سوال:..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ آجکل ایک فلم موسومہ اللہ اکبر کا بہت چرچا ہے، کہا جاتا ہے کہ اس میں تمام ممنوعات شرعیہ سے احتراز کیا گیا ہے۔ اندریں حالات اس کا دیکھنا جائز ہے یا ناجائز؟ نیز عدم جواز حقیقی ہے یا کہ اضافی یعنی محلی؟

جواب:..... ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں لوگوں کی تصویریں وغیرہ دکھائی جاتی ہیں۔ اگر صرف مقامات مقدسہ کی زیارت کرائی جاتی ہو تو اس میں قباحت نہیں ہے۔

الجواب:..... کوئی فلم اور سینما تصویروں سے خالی ہوتا ہی نہیں، بلکہ فحش اور خرب اخلاق تصاویر جتنی زیادہ ہوں لوگ اس میں زیادہ دلچسپی لیتے ہیں۔ یہ فلم اللہ اکبر بھی تصاویر سے بھر پور ہے اور اس کے تیار کرنے میں فساق (مرد و عورتیں) حجاج کے روپ میں پیش کئے جاتے ہیں اور فرضی روضہ اقدس اور فرضی شہید کعبہ تیار کر کے اس کا طواف دکھایا جاتا ہے۔

مقدس مقامات کو لہو و لعب کے مواقع میں پیش کرنا ان کی توہین ہے اور ان مقامات کی عظمت و ہیبت دلوں سے ساقط ہو جاتی ہے، وغیرہ ذالک من المفاسد، اس لئے یہ

دراصل سینما یورپ کی بے حیا اور عریاں تہذیب کی اشاعت کا سب سے بڑا اور مؤثر ذریعہ ہے۔ اس کے برعکس اسلامی تعلیمات یہ ہیں (المصورون اشد الناس عذابا یوم القيامة۔ الحدیث) (ترجمہ) ”تصویر کھینچنے والے قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب میں مبتلا ہوں گے“۔

(لا تدخل الملئكة بیتا فیہ کلب ولا صورة، الحدیث)

”فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس گھر میں کتا اور تصویر ہو۔“

حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) نے گھر میں ایک کپڑا اور بچہ پر لٹکا تھا جس میں تصویریں بنی ہوئی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کپڑے کو ہٹانے کیلئے حکم فرمایا۔ (امیطی عنہا قرامک) (ترجمہ) ”اپنے پردے کو مجھ سے ہٹا دو ورنہ درد“۔

الغرض تصویر بنانا اور اس کو مکان میں رکھنا پردے پر تصویر کا ہونا، یہ سب ممنوع ہیں۔ فلم خانہ خدا، میں یہ تمام شرعی محرمات موجود ہیں، اس لئے اس کا دیکھنا حرام ہے۔ خانہ کعبہ (زادھا اللہ شرفا) میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصویریں بھی تھیں جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ مکرمہ کے موقع پر ہٹانے اور مٹانے کا حکم صادر فرمایا۔ اس لئے طواف زیارت کرنے والوں کی تصویروں کی پردوں پر نمائش کا کسی طرح بھی جواز نہیں نکل سکتا۔ بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا کئے گئے ہیں کہ اس فلم سے حج اور زیارت کی ترغیب ہوتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ محرمات شرعیہ کا ارتکاب کر کے حج کی ترغیب دینی جائز نہیں ہو سکتی۔ اسلامی تعلیم میں حرام کو خیر کا فریضہ نہیں بنایا جاسکتا۔ پھر پاکستان میں حج کے خواہش مند لوگ جن پر حج فرض ہے ان کو بھی زرمبادلہ کی کمی کی وجہ سے حج کی عام اجازت نہیں مل رہی اس لئے یہاں زائد ترغیب کیلئے فلموں سے کام لینا عقل کے بھی خلاف ہے۔ ہماری معلومات کی حد تک فلم خانہ خدا میں پہلے نصف وقت میں حسب معمول فواحش کی تربیت و تعلیم ہوتی ہے، آخر میں پھر یہ فلم دکھائی جاتی ہے اس طرح فواحش کا ارتکاب بھی اس کے ساتھ کرنا پڑتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو فرنگی

میں کیا ہے:

التصوير الشمسى للاحياء من انسان او حيوان والاحتفاظ
بهذه الصور حرام بل هو من الكبائر. (انتہی)

(ترجمہ) ”جاندار کی تصویر بنانا چاہے وہ انسانوں میں سے ہو یا کوئی اور جاندار،

اور ان تصویروں کا محفوظ کرنا حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔“

معلوم ہوا کہ شیخ بن باز رحمہ اللہ کے نزدیک جس طرح تصویر بنانا حرام ہے (حکم
التصوير يعم ما ذكرت) (ترجمہ) ”تصویر کا حکم عام ہے جو میں ذکر کر چکا ہوں“ کی بنا
پر اس تصویر کے مناظر کا ٹیلی ویژن کی اسکرین اور سینما کے پردوں پر دیکھنا بھی حرام ہے۔

اسی طرح حضرت اقدس مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ ٹی وی اور ویڈیو پر
اچھی تقاریر سننے سے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں آپ کے مسائل اور ان کا حل
(۳۸۹/۷، مکتبہ لدھیانوی) پر ارشاد فرماتے ہیں:

سوال:..... ہم کو اس قدر شوق ہوا کہ ہم جہاں بھی کوئی اچھا بیان ہوتا ہے وہاں پہنچ
جاتے ہیں، اور یہاں تک ویڈیو کیسٹ پر بھی کسی عالم کا بیان اچھا ہوتا ہے تو بیٹھ کر سنتے ہیں
اور خاص کر محمد کوئی ویڈیو پر جو پروگرام آتا ہے اس کو بھی سنتے ہیں۔ لیکن ہم کو کسی نے کہا کہ یہ
جائز نہیں، لہذا میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ بتائیں یہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:..... ہماری شریعت میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور آنحضرت ﷺ نے اس
پر لعنت فرمائی ہے، ٹیلی ویژن اور ویڈیو فلموں میں تصویر ہوتی ہے جس چیز کو حضور صلی اللہ علیہ
وسلم حرام اور ملعون فرما رہے ہوں، اس کے جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا..... الی آخرہ۔
(انتہی)

حضرت مولانا یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ کے جواب سے صراحتاً معلوم ہو گیا کہ
ٹی وی اور ویڈیو کے اسکرین پر جو مناظر دکھائی دے رہے ہیں ان کی حرمت جاندار کی تصاویر
کا ہونا ہے۔

فلم بھی اور فلموں کی طرح ناجائز ہے بلکہ اس میں زیادہ قباحت ہے کیونکہ بہت سے لوگ اس
کو حلال سمجھتے ہیں جس طرح استحلال الحرام کفر ہے اسی طرح اس کو اگر ہم کفریہ بھی کہیں تو
اس کی قباحت اور فلموں سے اس لئے زیادہ ہے کہ اور فلموں کو لوگ گناہ سمجھتے ہیں اور اس کو
گناہ بھی نہیں سمجھتے۔

حضرت کے فتوے کی آخری چند سطور قابل غور ہیں کہ تمام فحش فلموں اور پروگراموں کو
لوگ گناہ سمجھ کر دیکھتے ہیں اور اس کو گناہ بھی نہیں سمجھتے (جب کہ کہا یہ جا رہا ہے کہ یہ تصویر ہی
نہیں ہے)

اسی طرح مفتی اعظم سعودیہ شیخ عبدالعزیز عبداللہ بن باز، فتاویٰ اللجنة
الدائمة (۶۷۴/۱) پر ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے، ٹیلی ویژن، ویڈیو اور سینما کے
پردے پر تصویر دیکھنے سے متعلق سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

فتویٰ نمبر (۵۸۰۷): سوال:..... قرأت کتابکم فی تحریم الصور
واریدان أسأل بهذا الصدد فطالما انکم افتیتم بتحریم التصوير فانه يوجد
نوع آخر حديث من التصوير وهو ما نشاهده فی التلفزيون و الفيديو
وغيرهما من الاشرطة السينمائية حيث تكون صورة الشخص كما
يقولون حسية ويحتفظ بها لزمن طويل فما هو حکم هذا النوع من
التصوير؟ (ترجمہ) ”سوال: تصویر کی حرمت کے بارے میں میں نے آپ کی کتاب
پڑھی پس آپ نے فتویٰ دیا ہے تصویر کی حرمت پر (لیکن میں چاہتا ہوں کہ تصویر کے
بارے میں کچھ سوال کروں کیونکہ) موجودہ زمانے میں تصویر کی ایک اور قسم پائی جاتی ہے
جس کا ہم مشاہدہ کرتے ہیں ٹیلی ویژن، ویڈیو اور (سینما وغیرہ پر)..... تصویر کی اس قسم کا کیا
حکم ہے؟“

جواب:..... حکم التصوير يعم ما ذكرت. یعنی حرمت تصویر کا حکم عام ہے
جو میں ذکر کر چکا ہوں۔ چنانچہ (۶۷۴/۱) فتاویٰ اللجنة میں تصویر کی حرمت کا ذکر ان الفاظ

شریعت مطہرہ نے حرام قرار دیا ہے، احکام خداوندی تو ذکر محرمات شرعیہ کا ارتکاب کرتے ہوئے تبلیغ کا دعویٰ غضب خداوندی کو دعوت دینا ہے۔

معلوم ہوا کہ صاحب خیر الفتاویٰ فلم پر دیکھے مناظر کی حرمت کی علت تصویر ہی کو قرار دے رہے ہیں۔ اسی طرح حضرت مفتی جمیل احمد تھانوی رحمہ اللہ کے فتویٰ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ٹیلی ویژن کی اسکرین پر جو مناظر آتے ہیں وہ تصویر محرم کے حکم میں ہیں، لہذا حضرت کا فتویٰ زیر نظر فتویٰ (صفحہ: ۱۵) میں اس طرح نقل کیا گیا ہے:

”تصویر عکس دائم کو کہتے ہیں اسی لئے پانی میں اور شیشہ میں جو عکس نظر آئے وہ تصویر نہیں اور یہاں جب تک مقرر بول رہا ہے اس کا عکس سامنے آتا ہے جب وہ ہٹ جائے یہ بھی ہٹ گیا اس لئے تصویر ہی نہیں ہاں ممکن ہے کہ بعض جگہ پہلے سے تصویریں لے کر رکھ لی گئی ہوں وہ دکھائی جا رہی ہیں تو تصویر ہوگی۔“ (انتہی)

حضرت کے قول (ہاں ممکن ہے کہ بعض جگہ پہلے سے تصویریں لے کر رکھ لی گئی ہوں اور وہ دکھائی جا رہی ہوں تو تصویر ہوگی) یعنی ان کا دیکھنا تصویر محرم کے حکم میں ہوگا البتہ براہ راست مناظر تصویر محرم کے حکم میں نہیں ہوں گے، معلوم ہوا کہ حضرت مفتی جمیل احمد تھانوی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی محفوظ کئے گئے مناظر کا ٹیلی ویژن پر دیکھنا تصویر بنی کے حکم میں ہے۔

آخر میں ہم اس مسئلے سے متعلق حضرت مفتی اعظم پاکستان (نور اللہ مرقدہ) کی صراحت کو ذکر کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں چونکہ قائلین جواز کے استدلال کی اصل حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کی تصویر کی وہ تعریف ہے جس کو بنیاد بنا کر ان حضرات نے اسکرین پر دیکھے جانے والے مناظر کو تصویر کے حکم سے خارج کیا ہے اور وہ تعریف جیسا کہ گزشتہ اباحت میں گزر چکی کہ تصویر کا ایسا پائیدار ہونا ہے جس کو رنگ و روغن یا مسالہ لگا کر محفوظ کیا گیا ہو، اور کیونکہ یہ تعریف اسکرین اور پردے کے مناظر پر صادق نہیں آ رہی، کیونکہ ان مناظر میں شہر اور نہیں ہے متحرک ہیں، اپنی جگہ پر قائم نہیں ہے جب کبیرہ ہٹاؤ تو اسکرین

اسی طرح حضرت اقدس مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ، احسن الفتاویٰ (۳۰۲/۸) پر ویڈیو کیسٹ کے مفاسد کو تفصیلاً بیان کرتے ہوئے ایک جگہ فرماتے ہیں: اگر یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ فیتے میں تصویر محفوظ نہیں بلکہ معدوم ہے اور ویڈیو کیسٹ میں محفوظ نقوش ٹی وی اسکرین پر جا کر تصویر بنادیتے ہیں تو اس لا حاصل تقریر سے اصل حکم پر کیا اثر پڑا؟ تصویر محفوظ ماننے کی تقدیر پر ٹی وی صرف تصویر نمائی کا ایک آلہ تھا۔ اب تصویر سازی کا آلہ بھی قرار پایا کہ صرف تصویر دکھاتا ہی نہیں، بناتا بھی ہے۔ اب تو اس کی قباحت دو چند ہو گئی، یک نہ شد و شد۔ مختصر یہ کہ ٹی وی ویڈیو کیسٹ کی تصویر کے متعلق دائد ازائد یہ کہا جاسکتا ہے کہ سائنس کی ترقی نے فن تصویر سازی کو ترقی دے کر اس میں مزید جدت پیدا کر دی اور تصویر سازی کا ایک دقیق انوکھا طریقہ ایجاد کر لیا۔

(کاش کہ حضرت جدید ڈیجیٹل طریقے سے تصویر سازی کو دیکھ لیتے تو اس کے بارے میں کیا فرماتے، ازراقم)

مگر یہ یاد رکھئے کہ تصویر خواہ کسی قسم کی ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وعید سے خارج نہیں۔ (اشد الناس عذاباً يوم القيامة المصرون)۔ (ترجمہ) ”قیامت کے دن سب سے سخت عذاب میں تصویر بنانے والے مبتلا ہوں گے۔“

اسی طرح خیر الفتاویٰ (مکتبہ الخیر) جو حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نور اللہ مرقدہ کی طرف منسوب ہے، ایک سوال کے جواب میں مرقوم ہے (۲۳۰/۱) پر۔

سوال ۲۲۷:..... (بذریعہ فلم تبلیغ قرآن، توہین قرآن ہے) کیا فرماتے ہیں علماء کرام حامیان شرع متین اس بارے میں کہ قصص قرآنیہ کے بارے میں فلم بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی ٹی وی وغیرہ پر نمائش جائز ہے یا نہیں؟ یہ کہ اس کو تبلیغ قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب (علی سبیل الاقتباس) (اقتباس کے طور پر)..... پھر کوئی فلم عورتوں اور مردوں کی تصویرات سے خالی نہیں ہو سکتی، ساز و آواز بھی اس کیلئے لازم ہے جنہیں

اعظم ہند مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ، حضرت مفتی محمود رحمہ اللہ، حضرت مولانا جمیل احمد تھانوی رحمہ اللہ، حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ، صاحب خیر الفتاویٰ اور صاحب فتاویٰ السلجہ (رحمہم اللہ) یہ تمام حضرات شامل ہیں۔

یہ کہنا کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے محل نظر ہے۔ کیونکہ مجتہد فیہ مسئلے کی صورت علامہ شامی رحمہ اللہ نے شرح عقود رسم المفتی میں نیز مقدمہ شامیہ میں یہ لکھی ہے کہ جب کسی مسئلے کے حکم کے بارے میں مذہب میں متقدمین و متاخرین سے کوئی قول بھی موجود نہ ہو تو پھر مفتی اجتہاد کرے گا جیسا کہ شامی (۱/۷۱) پر یہ تصریح موجود ہے:

وان لم یوجد منهم جواب البتہ نصلی المفتی فیہا نظر تامل وتدبر واجتہاد لیجد فیہا ما یقرب الی الخروج من العہدۃ ولا یتکلم فیہا جزاۃ.

(ترجمہ) ”اگر نہ پایا گیا ہو متقدمین سے کوئی بھی صریح جواب تو مفتی اس مسئلے میں تامل اور تدبر کی نظر کرے گا اور اجتہاد کرے گا۔ تاکہ وہ پائے وہ چیز جو کہ مفتی کو عہدے سے بری الذمہ کر دے اور اس مسئلہ میں انکل سے کام نہ لے۔“

وہکذا فی شرح عقود رسم المفتی (ص ۲۶)، (انٹھی)

جبکہ فی وی اسکرین یا سینما کے پردے پر ظاہر ہونے والے مناظر کی حرمت کی تصریحات مذکورہ اکابرین سے جو فتوے میں سند کا درجہ رکھتے ہیں موجود ہیں۔ اس لئے اس مسئلے کی حرمت میں جمہور اہل فتویٰ کا اتفاق ہی معلوم ہوتا ہے نہ کہ مجتہد فیہ ہونا۔

اگر کسی کے ذہن میں یہ شبہ پیدا ہو کہ مذکورہ اکابرین کے فتاویٰ جو پردے یا اسکرین کے مناظر کی حرمت پر صریح ہیں ان کا تعلق ان مناظر سے ہے جو ٹیکٹیو کی ریل کو پروجیکٹر وغیرہ کے ذریعے چلا کر سامنے لائے جاتے ہیں۔ اور ریل میں تصویر پہلے سے محفوظ ہوتی ہے جبکہ ڈیجیٹل کیمرے میں تصویر کا وجود ہی نہیں ہوتا اس لئے مذکورہ بالا فتاویٰ کو ڈیجیٹل

صاف ہو جاتی ہے۔

لہذا حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کی اس تعریف کی بنا پر ٹی وی اور پردے کے مناظر تصویر مجرم کے حکم میں نہیں ہوں گے۔

ہم نے گزشتہ بحث میں اس بات کو ذکر کیا تھا کہ حضرت کی یہ قید اتفاقی ہے بیانا للواقع، نہ کہ احترازی اور اس کی دلیل حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کی وہ صراحت ہے جو انہوں نے سینما گھر کے پردے کی حرمت پر واضح بیان کی ہے، چنانچہ حضرت ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ: ۹۰) پر ارشاد فرماتے ہیں:

(مسئلہ): اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سینما کا دیکھنا اگر دوسری خرابیوں سے قطع نظر بھی کی جائے تو اس کی ممانعت کیلئے صرف یہ کافی ہے کہ اس میں تصاویر دکھائی جاتی ہیں۔ پھر جب حالات پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اس سے بھی زیادہ بہت سے منکرات و محرمات خود عمل میں آ جاتے ہیں اور بہت سے معاصی کیلئے اس کا دیکھنا سبب قریب بنتا ہے۔ اس لئے اس تماشے کا دیکھنا مکھانا سب حرام ہے..... الی آخرہ۔ (اختی)

اگر مفتی اعظم پاکستان کی مراد تصویر کی تعریف میں رنگ و روغن اور مسالہ لگانے سے قید احترازی ہے تو پھر حضرت سینما کے پردے کے مناظر کی حرمت پر تصویر دیکھنے کو علت کیوں قرار دے رہے ہیں۔ اور فرما رہے ہیں کہ اس کی حرمت کیلئے اتنا کافی ہے کہ اس میں تصاویر دکھائی جاتی ہیں نیز فرماتے ہیں کہ اس کا دیکھنا مکھانا سب ناجائز ہے۔ یا تو حضرت کی صراحت درست ہے یا تصویر کی تعریف میں مسالہ لگانے کی قید درست ہے۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ جب مسالہ لگانے کی قید بیانا للواقع ہو سکتی ہے بلکہ ہے کیونکہ اس وقت کیمرے میں تصویر محفوظ کرنے کی کوئی دوسری صورت موجود ہی نہیں تھی لہذا حضرت نے اور بعض دیگر حضرات نے اس قید کا اضافہ فرمایا۔

لہذا ان تمام اہل فتاویٰ کی تصریحات کے بعد جن میں حضرت اقدس حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، حضرت مفتی عبدالرحیم لاچپوری رحمہ اللہ، حضرت مفتی

ہونے کی بنا پر حرام ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلی کلام کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات درج ذیل ہیں:

(۱)۔ تصویر بنانے کی حرمت دو رتبوں سے لے کر آج تک اتفاقی ہے۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۱) میں گزر چکا ہے۔

(۲)۔ جن نصوص سے یہ حرمت ثابت ہے وہ حدِ اتر تک پہنچے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۲) میں گزر چکا ہے۔

(۳)۔ ہر جاندار کی تصویر جو سر اور چہرے کے ساتھ ہو، بنانا مطلقاً حرام ہے۔ البتہ اس کا دیکھنا اور استعمال کرنا مقامِ تعظیم میں حرام ہے اور مقامِ اہانت میں جائز ہے لیکن ترک اس میں بھی افضل ہے۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۳) اور (۴) میں گزر چکا ہے۔

(۴)۔ تصویر کے استعمال سے مراد یہ ہے کہ تصویر بننے کے بعد آیا اس کو گھر میں آویزاں کر سکتے ہیں، پردوں پر لٹکا سکتے ہیں نیز اس کے سامنے نماز پڑھ سکتے ہیں وغیرہ۔ اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے کہ استعمال اگر مقامِ اہانت میں ہے تو درست ہے جیسے تصویر کا پیروں میں ہونا، چادر یا قالین پر ہونا، جن ٹکیوں پر ٹیک لگائی جاتی ہے ان پر ہونا وغیرہ۔ اور اگر مقامِ تعظیم میں ہے تو اس کا استعمال حرام ہوگا جیسے دیواروں پر لٹکانا، باتصویر پردوں کا لٹکانا، قبلہ کی طرف تصویر کا ہونا وغیرہ۔ نیز تصویر کا استعمال کیوں جائز ہے اس کی تفصیل تمہید نمبر (۳) میں گزر چکی ہے۔

(۵)۔ ہاتھ اور قلم کیمرے کی تصویر ایک حکم میں اس لئے ہے کہ جس طرح ہاتھ سے تصویر بنائی جاتی ہے، ویسے ہی کیمرے کا بٹن دبا کر تصویر کا عکس محفوظ کیا جاتا ہے۔ نیز مقاصد اور غلط میں بھی دونوں برابر ہیں۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۶) میں گزر چکا ہے۔

(۶)۔ ڈیجیٹل کیمرے میں (1-0) زیرِ دون کے زید کا بیعہ عکس نہ ہونے کے باوجود اس کی حرمت تین وجوہ سے ہے:

(الف)۔ زید کی تصویر کے اصل ہونے کی بنا پر۔

کیمرے کے ذریعے ظاہر ہونے والے مناظر کی حرمت پر پیش کرنا درست نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو حضرات پردے یا اسکرین کے مناظر کو تصور نہیں کہتے، ان کے نزدیک اس کی علت ان مناظر کا ناپائیدار ہونا ہے اور پائیداری کی تعریف ان حضرات کے نزدیک یہ ہے کہ کسی بھی شے کی شبیہ کو کسی پائیدار سطح پر رنگ و روغن یا مسالہ لگا کر پائیدار بنایا گیا ہو، یہ تعریف جس طرح دنیا میں محفوظ مناظر کے اسکرین پر آنے پر صادق نہیں آتی بالکل اسی طرح پردے یا اسکرین پر ظاہر ہونے والے ان مناظر پر بھی جو ریل کے ذریعہ دکھائی دے رہے ہوں صادق نہیں آتی۔ جیسا کہ زیرِ نظر فتوے میں اس کی کئی جگہوں پر وضاحت موجود ہے۔ لہذا مذکورہ بالا اکابرین کے فتاویٰ جس طرح ریل کے ذریعے چلائے جانے والے مناظر کو شامل ہیں بالکل اسی طرح کیمرے کے دنیا میں محفوظ مناظر کو بھی شامل ہیں۔

نیز مشائخ کے مذکورہ فتاویٰ میں پردے اور اسکرین کے مناظر کی جو حرمت ذکر کی گئی ہے ان کے قول کی دلیل مذکورہ بالا وہ نصوص بھی ہیں جن میں فرشتوں اور جنات پر (روشنی ہونے کے باوجود) صورت کا اطلاق ہوا ہے خاص کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں "علی راحتہ" کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تصویر کا غذا کپڑے وغیرہ پر نہیں تھی۔ بلکہ حضرت جبریل علیہ السلام کی ہتھیلی پر تھی۔ جبکہ اسکرین یا پردے پر بھی کاغذ وغیرہ نہیں ہوتا۔

البتہ ان صورتوں پر حرمت کا اطلاق اس لئے نہیں کیا جاسکتا کہ اولاً تو ان کے خالق اللہ تبارک و تعالیٰ ہیں اور تصویر کی حرمت اللہ کی اسی صفت میں مشابہت کی بنا پر انسانوں کیلئے ہے کہ کوئی بھی ان کی اس صفتِ خاصہ میں ان کی ہمسری نہ کرے۔ ثانیاً ان میں پائیداری یعنی احتفاظ نہیں تھا کہ جب چاہے فرشتہ یا جن کے جانے کے بعد بھی ان کو دیکھا جاسکتا ہو، جبکہ سینما کے پردے یا ٹی وی، کمپیوٹر اور موبائل اسکرین پر جو مناظر آتے ہیں وہ اسی ڈسک، سی ڈی یا چپ سے نکل کر آتے ہیں جس میں وہ محفوظ ہوتے ہیں جب چاہیں انہیں اسکرین پر دیکھا جاسکتا ہے۔ اس لئے ان مناظر کو دیکھنا بھی تصویر محرم کے حکم میں

(ب)۔ زید کی تصویر کے سبب ہونے کی بنا پر۔

(ج)۔ بوقت تعارض جانب حرمت کو ترجیح دینے کی بنا پر۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۷) میں

گزر چکا ہے۔

(۷)۔ اسکرین پر ظاہر ہونے والے مناظر کی حرمت اولاً تو اکابرین اہل فتاویٰ کے

فتوؤں کی بنا پر ہے۔ کما تقدم (جیسا کہ گزر چکا ہے)۔ نیز کیونکہ ان کا ظہور کیمرے کی

ڈسک یا چپ میں محفوظ ہونے کے بعد ہو رہا ہے اس لئے یہ بھی محفوظ عکس ہونے کی بنا پر

حرام ہے۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۷) اور (۸) میں گزر چکا ہے۔

(۸)۔ برقی شعاعوں پر صورت کے اطلاق کے بارے میں گزشتہ ابحاث میں نصوص

پیش کئے جا چکے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ یہ صورت پہلی بار سامنے آئی ہے مشکل معلوم ہوتا

ہے۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۷) میں گزر چکا ہے۔

(۹)۔ برقی شعاعوں کا (0-1) زیر وون میں ہونا ان کی حلت یا حرمت ہمارے

اکابرین سے اس لئے منقول نہیں ہے کہ یہ ان کے بعد کی ایجاد ہے البتہ اسکرین پر ظاہر

ہونے والے ناپائیدار مناظر کی حرمت کو ہم نے حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی

تھانوی رحمہ اللہ سے لے کر حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تک

بحوالہ ان کے فتویٰ کے نقل کر دیا ہے۔ جیسا کہ تمہید نمبر (۸) میں گزر چکا ہے۔

(۱۰)۔ تصویر کے مسئلہ میں جو استثنائی صورتیں مثلاً شناختی کارڈ، پاسپورٹ وغیرہ کی

سادہ کیمرے میں ہیں وہی ڈیجیٹل کیمرے میں بھی ہوں گی، یعنی ان کا کھینچنا جائز ہوگا اور

کھینچنا حرام ہوگا۔ جیسا کہ ”تصویر کے شرعی احکام“ (صفحہ: ۸۱) پر صراحت موجود ہے۔

هذا ما ظهر لي من الفتاح الوهاب

فقط

علماء و طلباء و عوام الناس کیلئے عظیم خوشخبری

شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن صاحب امر و ہوی دامت برکاتہم
کے بیس سالہ فتاویٰ کا منتخب مجموعہ

نَجْمُ الْفَتَاوِی

کی پہلی تین جلدیں بہت جلد زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آنے والی ہیں۔

جلد اول..... "کتاب العقائد"

(جو کہ اپنی پہلی اشاعت میں علماء و طلباء کے حلقے میں خوب پذیرائی پا چکی ہے).....
جس میں ایمانیات سے متعلق مختلف مباحث، کلمات کفر کا بیان، رد بدعات، فرسودہ
رسومات و روایات اور اس کے علاوہ مختلف موضوعات پر سیر حاصل مواد موجود ہے۔

جلد دوم..... "کتاب الطہارۃ، کتاب الصلاۃ"

جلد سوم..... "کتاب الزکوۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج"

جس میں سینکڑوں مسائل کے جوابات عربی کتب کے مکمل حوالہ جات کے ساتھ دیئے گئے ہیں کوئی مسئلہ کس نص
سے صراحتاً یا اشارتاً ثابت ہو رہا تھا تو ان نصوص کو بھی ذکر کیا گیا۔ ہر مسئلہ کے لئے فقہاء کرام کی عبارات سے
جزئیہ صریحہ لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ نیز تحقیقی مسائل میں بھی عام فہم زبان استعمال کی گئی تاکہ عوام و خواص
دونوں مستفید ہو سکیں۔ اوزان جدیدہ و قدیمہ و مقادیر شرعیہ کی اصطلاحات اور مسائل کو تحقیق کے ساتھ ذکر کیا
گیا اور مسائل جدیدہ اور بعض ایسے مسائل جن سے دیگر فتاویٰ خالی ہیں ان کو بھی اہتمام سے ذکر کیا گیا ہے۔

شعبہ نشر و اشاعت

جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن کالہ اسکول نارچھ کراچی